

مجلس اوارت

- (۱) جناب مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی
- (۲) جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی
- (۳) جناب ڈاکٹر عبدالستار صاحب مدنی
- (۴) جناب مولانا عبد السلام صاحب ندوی
- (۵) شاعر معین الدین احمد ندوی
- (۶) سید صباح الدین عبد الرحمن ایم اے

صدر
رکن

مفت
شریک مفت

جلد ۷، ماہ ذی الحجہ ۱۳۷۴ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۵۵ء، عدد ۲

مضامین

شذرات شاعر معین الدین ندوی ۸۲-۸۳

مقالات

مینا بازار ڈاکٹر نذیر احمد صاحب لکھنؤ یونیورسٹی ۸۵-۸۶

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی فوج میں جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ۱۰۸-۱۲۶

ایم۔ اے

امام اوزاعی جناب فاضل مولوی مجیب صاحب ندوی ۱۲۸-۱۵۰

ادبیات

غلط فہمیاں جناب سید اختر علی صاحب تلہری ۱۵۱-۱۵۲

غزل

جناب شفیق جونپوری ۱۵۲

بابا تقریظ والہ امتقاد

”مختصر تاریخ ہند“ جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ایم اے ۱۵۳-۱۵۶

”ص، ع“

۱۵۶-۱۶۰

مطبوعات مہمدیہ

حکامی اسلام جلد اول

اسلام اور عربی تمدن

یعنی شام کے مشہور فاضل اجل علامہ محمد کرد علی کی کتاب الاسلام و الحضارة العربیہ کا اردو ترجمہ جس میں مذہب اسلام اور اسلامی تمدن و تہذیب پر علماء مغرب کے اہم اعتراضات کا جواب دیا گیا ہے، اور یہ پاپ اسلام اور مسلمانوں کے اخلاقی، علمی، اور تمدنی حقائق اور اس کے اثرات و نتائج کی تفصیل بیان کی گئی ہے، اور قرون وسطیٰ کی پر قریب سیات کا پردہ چاک کیا گیا ہے۔

کی تائید و حمایت کا کام لیا ہے۔

(مولانا عبد السلام ندوی)

قیمت: سہ روپے

قیمت: سہ روپے

(انشاء معین الدین احمد ندوی)

شذرات

افسوس ہے کہ گذشتہ مہینہ ہندوستان کے نامور بزرگ خواجہ حسن نظامی نے، سال کی عمر میں انتقال کیا، ان کی جیسی جامع اچھثیات شخصیتیں بدلتوں میں پیدا ہوتی ہیں، وہ ایک خاندانی اور صاحب نسبت صوفی، صاحب طرز ادیب، ذہین و ماہر نفسیات داعی، کامیاب تاجر، غرض تنہا ایک دنیا اور دنی کی تہذیب و شرافت کی یادگار تھے، انھوں نے اپنی محنت اور خدا داد ذہانت و قابلیت اور سوجھ بوجھ سے نہایت معمولی حالت سے جس قدر ترقی اور شہرت و ناموری حاصل کی، اس کی مثالیں کم ملتی ہیں، ان کا طرز انشاء نہایت سادہ مگر دلنشین اور سہل ممتنع کی حیثیت رکھتا ہے، انھوں نے بہت چھوٹی چھوٹی اور حقیر چیزوں پر جیسے مفید، دلچسپ، سبق آموز اور نتیجہ خیز مضامین لکھے وہ ان ہی کا حصہ ہے، ان کے مضامین کے کئی مجموعے شائع ہو چکے ہیں، ان کی تصانیف کا تعداد سیکڑوں سے متجاوز ہے، موضوع کا اتنا تنوع اور نشیب و فراز شکل ہی سے اردو کے کسی مصنف کے مضامین اور کتابوں میں مل سکتا ہے، ان کی تصانیف میں غدر دہلی کے افسانوں کا سلسلہ شاہکار کی حیثیت رکھتا ہے، انھوں نے درجنوں اخبارات اور رسالے نکالے، ایک نامہ میں ان کے زیر پرستی نکلنے والے رسالوں کی سارے ہندوستان میں دھوم مچی، ان کے بہت سے شاگرد اور تربیت یافتہ اڈیٹر اور صاحب قلم بن گئے، اس لیے اردو زبان کی خدمت کے اعتبار سے وہ اس دور کے اساطین اردو میں تھے۔

ان کے ہر کام میں جدت و ذہانت نمایاں تھی، اور ان کی کامیابی کا سب سے بڑا سبب ان کا یہی وصف تھا، ان کے مریدوں اور عقیدت مندوں کا دائرہ نہایت وسیع تھا جس میں ہندو مسلم، سکھ اور امراء و والیان ریاست سب داخل تھے، ایک نامہ میں انھوں نے شادی اور سنگھٹن کا بھی تقابلاً کیا، اور ہن۔ مسلمانوں کو ملائے گا بھی فرض انجام دیا، غرض علم و ادب، مذہب سیاست، صنعت و تجارت ہر شعبہ میں ان کے کارنامے ہیں، اور ان کی پوری زندگی جدوجہد اور سعی و عمل کا نمونہ اور اس حیثیت سے دوسروں کے لیے قابل تقلید تھی، اور وہ اپنے زمانہ کے بڑے کامیاب انسان تھے، باقی بشری کمزوریوں سے کوئی انسان بھی مستثنیٰ نہیں ہے، آج سے دس پندرہ سال پہلے مکسرا ہندوستان ان کی شہرت کو نبھاتا تھا مگر ادھر چند سال سے کچھ حالات کے تغیر اور کچھ صنعت پیری نے خانہ نشین کر دیا تھا اور وہ گناہ سے ہو گئے تھے، ان کی زندگی کا یہ دور دنیاوی شہرت و ناموری کی ناپائیداری کا سبق آموز مرتع ہے۔ و البقاء للہ وحدہ اللہ تعالیٰ ان کو عالم آخرت کی کامیابی اور ناموری سے سرفراز فرمائے۔

سلیمان نمبر کو اللہ تعالیٰ نے ہماری توقع سے زیادہ مقبولیت عطا فرمائی، اخبارات اور رسالوں کے اڈیٹروں اور دوسرے اصحاب علم و ادب نے اس کے متعلق نہایت عمدہ رائیں ظاہر کیں، یہ سب اس نمبر کی نسبت اور صاحب یادگار کی شخصیت کا فیض ہے، اس نمبر کی اتنی مانگ ہو کہ غالباً جلد ہی اس کا دوسرا اڈیشن چھاپنے کی نوبت آجائے، پہلے اڈیشن میں ہماری نگاہ میں جو خامیاں رہ گئی ہیں وہ انشاء اللہ دوسرے اڈیشن میں دور کر دی جائیں گی، اور بعض مضامین کا بھی اضافہ کیا جائے گا۔

اپریل کے معارف میں اعلان کر دیا گیا تھا کہ مئی کا پرچہ سلیمان نمبر ہوگا، پھر سلیمان نمبر میں تصریح کر دی گئی تھی کہ جون کا پرچہ شائع ہوگا، ناظرین اس کا انتظار نہ کریں، مگر معلوم ہوتا ہے کہ یہ تحریریں بعض

خریداروں کی نظر سے نہیں گذریں، چنانچہ مئی اور جون کے چھوٹے تقاضے کے خطوط اب تک آرہے ہیں، ایسے پھر اطلاع دیجاتی ہو کہ ان اہم بینوں کے پرچے کچھ نہیں ہوئے تھے ہمارے جن خریداروں نے سلیمان نمبر نہیں خریدا ہے ان کے باقی پرچہ کے معاوضہ میں انکی مدت خریداری میں دو مہینے کی توسیع کر دیجائے گی۔

پاکستان کے سنگہ کی قیمت میں تخفیف کو تجارتی دنیا میں بہت پسندیدگی کی نظر سے دیکھا گیا اور یقین ہے کہ پاکستان کی تجارت پر اس کا مفید اثر پڑے گا، اگر پاکستان اور ہندوستان کے درمیان روپیے کے تبادلے پر بھی سمجھوتہ ہو جاتا اور منی آرڈر، بیمہ اور وی پی کی موجودہ قیمتیں دور ہو جاتیں تو دونوں ملکوں کے تجارتی حلقہ کے علاوہ وہاں کے تارکین وطن کو بھی بڑی سہولت ہو جاتی، امید ہے کہ دونوں کے ملکوں کی قیمت میں توازن کے بعد یہ مسائل بھی حل ہو جائیں گے۔

اس مرتبہ سیلاب اور بارش کی کثرت نے اس صوبہ میں جو قیامت ڈھائی ہے، اس سونلے اور شہر اعظم گڑھ کو بھی بڑا نقصان پہنچا، اتنا بڑا سیلاب عظیم گڑھ کی تاریخ میں کبھی نہیں آیا تھا، مگر احمد شہد دار المصنفین اس سے بالکل محفوظ رہا، اس سلسلہ میں بہت سے احباب اور دار المصنفین کے ہوا خواہوں نے دریافت حال کے لیے خطوط لکھے خصوصاً مولانا حفیظ الرحمن صاحب نے جس خلوص و ہمدردی کا ثبوت دیا ہے، اس کے لیے کارکنان دار المصنفین ان تمام مخلصین کے شکر گزار ہیں، یہ سیلاب نہیں تو اسی تھا جس نے لاکھوں انسانوں کو بے خانہ کر دیا اور کروڑوں روپیے کا مالی نقصان ہوا جس کے اثرات مدتوں میں زائل ہوں گے، اللہ تعالیٰ اپنی مخلوق پر رحم فرمائے اور اس مصیبت کے نتائج سے نجات دے۔

مقالات

مینا بازار

از جناب ڈاکٹر نذیر احمد صاحب

(۳)

مینا بازار میں سحر لفظی (بمعنی کثرت) کی مثالیں ۵۰ سے متجاوز ہیں حالانکہ اس کا حجم دیباچہ سوم کے برابر ہے، اور اگر ظہوری کی تصنیف ہوتی تو اسی آخری نثر کے ایک سال بعد کی ہوتی، اب مینا بازار کی تمام مثالوں کو درج ذیل کیا جاتا ہے:

گلستان گلستان	ایک بار (ص ۷)	قافلہ قافلہ	۲ بار (ص ۱۶، ۲۵)
خار خار	۲ " (۱۹۰، ۵۰۰)	دست دست	۱ " (۲۶، کثرت کے معنی میں نہیں)
معدن معدن	ایک " (ص ۷)	صوت صوت	۱ " (۱۹۰)
کوہ کوہ	۳ " (۱۹۰، ۸۰، ۷۰۰)	خرمن خرمن	۲ " (۲۶، ۲۰۰)
گل گل	۲ " (۲۶، ۹۰۰)	خرد و خردوار	۱ " (۲۰۰)
کار و آل کار و آل	۵ " (۳۹، ۲۵، ۱۶، ۱۶، ۱۶)	شکر شکر	۱ " (۲۰۰)
کشتی کشتی	۲ " (۲۶، ۷۰۰)	مصر مصر	۲ " (۲۱، ۳۰۰)
دریا دریا	۴ " (۳۷، ۳۹، ۹۰، ۷۰۰)	تودہ تودہ	۱ " (۲۰۰)

شیریں شیریں	ایک بار (ص ۲۳)	دامن دامن	ایک بار (ص ۲۲)
پیراہن پیراہن	" ۱ (ص ۲۵)	گلشن گلشن	" ۱ (ص ۲۲)
کوچہ کوچہ	" ۱ (ص ۲۸)	پرکالہ پرکالہ	" ۱
جہاں جہاں	" ۱ (ص ۲۸)	برگ برگ	" ۱
بدخشاں بدخشاں	" ۱ (ص ۳۱)	یا قوت زرد	(ص ۸)
ختن ختن	" ۱ (ص ۳۰)	یا قوت زرد	
زباں زباں	" ۱ (ص ۳۳)	یا قوت زرد	

ظہوری کی تحریر ان لفظی رعایات کے بوجہ کو برداشت نہیں کر سکتی،

(۶) سہ نثر میں ظہوری نے ایک جگہ ایک فقرہ لکھا، اسی کے برابر وہی فقرہ بالکس استعمال کر دیا ہے، وہ فقرہ یہ تھا: سخن تیغ، تیغ سخن (سہ نثر ص ۷۱)۔ صاحب مینا بازار کو یہ صفت استفادہ مرغوب ہے کہ اسے ۱۱ جگہ استعمال کر ڈالا۔ مثالیں ملاحظہ ہوں:-

۱۔ تجمل حسن۔ حسن تجمل	(ص ۹)	حسن صورت صورت حسن	(ص ۱۹)
۲۔ گوہر بہا۔ بہاے گوہر	(ص ۸)	چاشنی حلاوت حلاوت چاشنی	
۳۔ خیال وصال۔ وصال خیال	(ص ۱۳)	نہرہ چیں حقہ باز	(ص ۲۹)
۴۔ زیبائی محسن۔ حسن حسن	(ص ۱۵)	حقہ باز نہرہ چیں	
۵۔ اطلس چرخ۔ چرخ اطلس	(ص ۱۶)	نظر چشم۔ چشم نظر	(ص ۱۵)
۶۔ اعتبار چشم۔ چشم اعتبار	(ص ۱۹)	ہلال لب۔ لب ہلال	(ص ۳۶)

ظہوری اس طرح کے تصنیفات کا عادی نہیں ہے،

(۷) مفرد لفظوں اور ان لفظوں اور فقروں کے علاوہ جن کا تعلق نفس مضمون سے گہرا ہے

صاحب مینا بازار کے ذخیرہ میں کچھ ایسی ترکیبیں ہیں جن کا وہ بار بار استعمال کرتا ہے، اور وہ اس کے ردزمرہ میں داخل ہو کر بالارادہ یا بلالارادہ نوک قلم پر آ جاتی ہیں، یاد رکھنا چاہیے کہ ان میں سے کوئی بھی ظہوری کے یہاں نہیں آیا ہے۔

سبز بخت	(ص ۳۵-۳۳)	۱۰ بار	گلزار جاوید بہار (ص ۱۸-۱۷-۱۶)	۳ بار
پشت گرمی	(ص ۱۹-۱۷)	۲	رستہ بازار (ص ۱۷-۱۶)	۲
فتح الباب	(ص ۴۳-۴۲)	۲	نریت و فوقیت (ص ۲۶-۱۸)	۲
بہ نرا جاں از ناں وصالش بہ جاں از ناں وصالش متاع قیمتی وصالش	(ص ۱۵-۱۴)		تنگ شکر (ص ۲۱)	۵
			تنگ گلوں	۲
			بساط گوہر برجیدہ	۸ ص
قرۃ العین	(ص ۷-۵)	۴ بار	بساط گوہر فروشی سخن برجیدہ	۱۰
متاع روئے دست دکان	(ص ۱۳-۵)	۲	بساط غریب رنگے چیدہ	۵
تہ دل	(ص ۳۴-۵)	۲	گل رخ (ص ۱۸)	۳ بار
لعل شب چراغ گوہر شب چراغ	(ص ۲۰)	۲	بیرہ برداشتین (ص ۳۶-۳۴)	۲
			سیلان (سیلون) (ص ۸)	۲
خوش تماشا	(ص ۱۳)	۱۳		

ظہوری کے یہاں جو فقرے زیادہ استعمال ہوئے ہیں، ان کی فہرست درج ذیل ہے:

۱۔ برکری نشستن	۴ بار	(ص ۶۵، ۴۷، ۴۱، ۲۰)
۲۔ جہب و نرمی	۲	(ص ۴۰، ۳۷)
۳۔ بیانیگی	۲	(ص ۴۷، ۳۸)

دریادریا موج طراوت در جوش و صفائی گوهرش را (۹ ص)

اس میں گوہر تین بار، چراغ تین بار اور فروغ دوبار آیا ہے۔

(۵) مثلث اور نظر تثلیث..... مثلث نوشتہ (۲۴ ص)

اس میں مثلث ۳ بار، روزی دوبار اور گل بھی دوبار آیا ہے۔

(۷) ص ۳۱ پر شیریں ۵ بار اور ص ۳۰ پر ایک جملے میں ریشہ تین بار آیا ہے۔

اس طرح کی مثالیں مینا بازار میں ہر جگہ موجود ہیں، لیکن سہ نثر میں اس کی مثال خال خال ہے، اور اگر کہیں ایک لفظ دو مرتبہ لے گیا ہے تو اس میں بھی غیر معمولی لطافت و خوبی پیدا کی ہے، حسب ذیل مثال قابل غور ہے:-

دھردکان راستہ بازارش کہ بتا شاعی آفتاب طنابی گردیدہ کار ہزار سود و ہوا
راست آمدہ وقاعدہ راستی و درستی بایں مرتبہ کرکج بیان از دستہ راستی بیرون نہ تواند رفت
چنانچہ آسمان از کمکشان میان در بندگی خدا نکاح محکم کردہ زمین نیز برفع رسانی کر بستہ (۶ ص)

اس کے پہلے حصہ میں بے شبہ لفظی رعایتیں زیادہ ہیں۔ مثلاً راستہ بازار کی رعایت راست، راستی راستہ راستی کا استعمال کسی قدر بار خاطر ہوتا ہے، لیکن دوسرے جملے کی لطافت و معنویت نے اس نقص کو بڑی حد تک پاک کر دیا ہے۔

زمین پر جو بازار لگا ہوا ہے، وہ نفع رسانی خلق پر کمر بستہ ہے، اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ آسمان نے خدایگان (بادشاہ) کی بندگی میں کمکشان کی بیٹی کمر میں باندھ رکھی ہے، آسمان، کمکشان، میان، خدایگان مقفی لفظوں میں اس کا حسن بڑھا دیا ہے، "میان" کا لفظ خوب استعمال ہوا ہے۔ میان محکم گردن محاورہ ہے، مگر کمکشان کے ساتھ جو آسمان کے درمیان ہوتی ہے، اس لفظ نے نثر لطیف پیدا کر دیا ہے، "کمر بستن" کے محاورہ سے اس لطافت میں اور بھی اضافہ ہو جاتا ہے، مینا بازار

کھ مصنف ایسے موقع کے لیے بیرہ برداشت استعمال کرتا ہے، مگر دونوں میں جو فرق ہے وہ اہل نظر پر ظاہر ہے،

(۱۰) ابراہیم عادل شاہ کو لفظ نورس سے خوشننگی تھی، اس کے نتیجے میں مختلف چیزوں کو

یہ نام ملا، اور باآخر خود بادشاہ شاہ نورس کے لقب ممتاز ہوا، چنانچہ بیجا پوری مصنفین کے یہاں یہ لفظ کثرت سے استعمال ہوا ہے، ظہوری کی تحریروں میں بھی یہ لفظ اکثر ملتا ہے، سہ نثر بھی اس مستثنیٰ

نہیں، نورس سرابان حال، نقش نورس، نورس شریار، نورس پور، نغمہ نورس، کتاب نورس، نورس مراد وغیرہ بار بار آئے ہیں، اس کے برخلاف مینا بازار میں یہ لفظ ایک بار بھی نہیں آیا ہے، ظہوری نے

اس کو صرف اسم علم کے طور پر استعمال نہیں کیا ہے، بلکہ اکثر بطور استعارہ و کنایہ بھی آیا ہے، مینا بازار میں اس کے بجائے لفظ نور دو جگہ آیا ہے، ظہوری نورس پر نور کو ترجیح دے یہ قیاس میں نہیں آسکتا۔ اس لحاظ سے مینا بازار اور سہ نثر ایک ہی مصنف کی ملک قرار نہیں پاسکتیں،

(۱۱) سہ نثر میں صرف ایک لفظ ہندی کا "جگت گرد" آیا ہے، جو بادشاہ کا خطاب تھا، برخلاف

اس کے مینا بازار میں پڑھ، کمرک کہٹل، تباکو، حقہ (یعنی قلیان)، بوٹہ دار، حلیم، تنہولی، سپاری، چونا، کتھا، اگال، بیرہ، پان وغیرہ موجود ہیں، اس میں سے بعض لفظ فارسی دانوں نے بے تکلف

استعمال کیے ہیں، ظہوری کے عہد میں بھی بعض لفظ رائج تھے، اور اس کے معاصرین کی تحریروں میں پائے جاتے ہیں، اور پان، بیرہ، اور اگال ظہوری نے اپنے ساتھی نامے میں استعمال کیا ہے،

اور ایک نظم کی ایک بیت میں تیلی، بقال، گھی وغیرہ کا لفظ آیا ہے، مگر یہاں صرف اس قدر عرض کرنا ہے کہ ظہوری نے نثر میں ہندی کے لفظ استعمال نہیں کیے ہیں، نہ سہ نثر میں، نہ رقعہ

بنام فیضی اور نہ رقعہ بنام عماد خاں میں،

(۱۲) لفظ مالال دونوں میں آیا ہے۔ سہنتر میں ایک بار مصنف کے طور پر اور دوسری جگہ اس کے بعد "از" آیا ہے، مینا بازار میں ایک جگہ تو مصنف ہی مگر دوسری جگہ اس کے بعد "ہ" آیا ہے، سہنتر میں حرف کے طور پر غبن رفتن استعمال ہوا، اور مینا بازار میں غبن کشیدن۔ سہنتر میں "رستہ بازارش" کا جو فقرہ آیا ہے، اس سے وہ بازار مراد ہے جو نورسپور کو بیجا پور سے ملاتا تھا، مگر مینا بازار میں یہ فقرہ دوبار آیا ہے ایک بار رستہ بازار زیبائی اور دوسری جگہ رستہ بازار حسن، سہنتر اور مینا بازار کے استعمال میں جو فرق ہے وہ صاحب نظر پر بخوبی عیاں ہے، کیا یہ چیز قابل توجہ نہیں کہ ایک ہی مصنف کے بیان میں اس طرح کے تفاوت کیونکر پائے جاسکتے ہیں؟

(۱۳) مینا بازار کے کثرت الفاظ اور فقرے ایسے ہیں جو سہنتر اور ظہوری کی دوسری شری تصنیف میں نہیں پائے جاتے، ان میں سے چند کی فہرست ذیل میں درج کی جاتی ہے:-

عصمتیاں، خلوتیاں، ملائک نظر فریب، میحان چشم مرساو، شبیہ شق القمر، یک نظر دیدن، مستغیان، یک مزہ بیروں خرامیدن، تقدس فرش، تو دو، ذراغ خامہ، تہ دل، بسیار از بسیار دوست آباد، عصمت آباد، مفتی حیا، احتجاب (پردہ) شہر صورت سیاست، قرۃ العین، در التاج، نیش مرجان، قنبا، روشنی، لعل شرب چراغ، بچرخ درآمد، زمر دطالع، قطرہ افسردہ، صعب گزار، لعل پیکانی، یاقوت کرک، کرک، کوب، پارش (حاصل مصدر از سپردن)، شکمانان، زمر و خط، لعل قطبی، گل دوز داغ، بستہ گنئی، یاران لباسی، انصاف مندان، زنداں کدہ، گل میخ، گل باز، دستبوه، نام خدا، حرارت، قناد (طوبی) می مزد، رشوتیاں، غذوبت آمایش، مثلث مہرواہ، مثلثات افلاک، کللہ، مشک ریز، عود تماری

لے بہا جرم میں غبن کے ساتھ کشیدن مصدر دیا ہوا اور اس کے ساتھ نظیری کا شعر لکھا ہے (ج ۲ ص ۲۳۷) اس کا ایک مصرع یہ ہے: شادی کہ غبن کی کشی دوم نہی زنی۔ لیکن ظہوری کا استعمال بھی یہی ہے جسے ظہوری بساط افگندن لکھنے کا ثبوت ہے، ملاحظہ ہو: سینہ زجوا ہر ش بساط افگندہ است، یا بجگزارش افگندہ عشرت بساط۔ اس کے برخلاف صاحب مینا بازار انداختہ لکھتا ہے، اگرچہ یہ بھی درست ہے مگر ظہوری سے کسی قدر متفاوت بساط موافقت انداختہ (ص ۳۷)

خانگیر، ترطیب، تعطر، غالیہ رینہ، نخلہ پیرا، شاخچہ بندی، تھہ باز، ہرچیں، زرخ زن، آرگشتن، بیرہ برداشتن، مو فور السردر، جوشش، دم اسد، قلم برداشستہ، وغیرہ وغیرہ

ایک چھوٹی سی کتاب کے اتنے الفاظ اسی مصنف کی دوسری کتاب میں نہ آنا موجب حیرت ہے، (۱۴) سہنتر میں شرم جز کے بھی نمونے مل جاتے ہیں یعنی اس کے بعض حصے کسی نہ کسی بحر میں موزوں ہو جاتے ہیں، غالب ایک رقعہ میں لکھتے ہیں:

"حضرت ظہوری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

راتیش سر و بن گلشن فتح خورش ماہی دریائے ظفر، وزن اسکا فاعلاتن فاعلاتن فعلن ہو۔

کاتبوں نے مقفی کرنے کے واسطے صورت بدل دی ہو اور کچھ تصرف کیا ہو کہ شرم جز ہی نہ مقفی۔"

بعض نسخوں میں فتح کے بعد نصر کو واو عطف سے جوڑا ہے، غالب نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے، مولانا صہبائی بھی اسی طرح کا خیال ظاہر کرتے ہیں:

"ایں عبارت شہر است نہ نثر، فردا رت مطلع نیرت تا احتیاج بتبدیل ضرب باعجز

تواند بود و بار تکلف بردوش تو اں برداشت"

اس اعتبار سے بھی سہنتر اور مینا بازار کے طرز متفاوت ہیں۔

(۱۵) سہنتر کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس کے جملوں کی ساخت اور جذبات و خیالات میں ہم آہنگی ہے، جس طرح کے خیالات پیدا ہوتے ہیں، اسی طرح کے جملے صنعتی قرطاس پر آتے رہتے ہیں، ہر پیرا گراف میں ابتدا میں بڑے جملے ملیں گے، مگر جوں جوں خیالات میں تیزی و روانی پیدا ہوگی، جملے چھوٹے ہوتے جائیں گے، بالآخر ایسے جملے ملیں گے جن میں افعال درو باط محذوف ہو گئے کبھی کبھی آخر والے جملے دو تین لفظوں پر ختم ہو جاتے ہیں،

اس طرح کا التزام نہ مینا بازار میں ہے اور نہ کسی اور کتاب میں۔

(۱۶) ظہوری کی توجہ سہ ستر میں معنوی لطافت پیدا کرنے پر مرکوز ہے، وہ ہر اس کی کوشش کرتا ہے کہ اپنے کلام میں شعریت و شریعت پیدا کرے، وہ اپنی تحریر کو عمدہ اور دلچسپ نتائج سے آراستہ کرتا ہے، لغات سے حتی الامکان بچتا ہے، اس کے برعکس مینا بازار کا مولف لغات سے اپنی تحریر کو عالمانہ بنانا چاہتا ہے، اس لیے اس میں لفظی رعایتیں، تفسیر وغیرہ بکثرت پائے جاتے ہیں، سہ ستر کی چند مثالیں نیچے درج کی جاتی ہیں:

(ص ۲-۳) جلاجل اوراق در حقن ہو اسے اور ترانہ ریزہ منقار لیلان بلبلان بر نواس اور غنہ خیز

ہوا چلنے سے پتوں میں آواز ہوتی ہے، اس لیے انہیں گھنٹی یا جھانچہ کہتا ہے، پھر ہوا میں ایسا عمدہ ایہام کر بیان نہیں ہو سکتا۔ چونچ سے آواز نکلتی ہے اس لیے اسے بلبلان یا مورچک کہتا ہے، ”نوا“ میں نہایت اچھا ایہام ہے،

(ص ۴) بشیم غلش سن دشتن نادنہ در جیب دامن البسیم لطفش غنچہ را چمن چمن خندہ در زیر لب پنا
شیم غلش میں اضافت نشی۔ بادشاہ کے خلق سے سن میں خوشبو پیدا ہونا حسن تعلیل دشتن غلش ایہام۔ نادنہ میں استعارہ اور ایہام۔ جیب و دامن کا فقرہ ان ہی لفظوں کی مناسبت سے خوب استعمال ہوا ہے، دوسرے فقرے میں لطف کو نسیم بتایا ہے جس کی وجہ سے غنچہ ہنتا ہے، چمن چمن میں نہایت عمدہ ایہام ہے، خندہ غنچہ بہت اچھا فقرہ ہے۔

(ایضاً) شمال گلشن وفاق و تاکید غنچہ دل شکفانیدن و عمر کرے نفاق را تہدید غبار بر خاطر نشانیہ

وفاق (دوستی) کو گلشن بنا یا گیا، پھر اسے شمال قرار دیکر دل کے غنچوں کے کھلانے کا کام سپرد ہوا، نفاق کو صریحاً کر دلوں پر میل و غبار بٹھانے سے تہدید کرنا کتنا عمدہ طریقہ ہے، تاکید و تہدید کے مناسب استعمال نے جن بیان کو دوبالا کر دیا ہے۔

(ایضاً) نذر قانون عدالتش ملک نواز شدہ کا نون سیاستش ظلم گداز۔

عدالت کو ساز (قانون) بنانا، پھر اس سے ملک نواز نغمے پیدا کرنا صرف ظہوری کا حق ہے، اسی طرح سیاست کی بھٹی سے ظلم گداز شعلے بھڑکانا سحر طرازی ہے۔

(ص ۸) آب تنیش آتش خرمن زندگانی - باد تیرش صغیر مرگ ناگمانی

تیغ کی آب (چمک، بارش) سے خرمن زندگی کے لیے آتش (آگ) کا کام لینا معجز نگاری ہے، اسی طرح تیر سے جو آواز نکلتی ہے، اسے مرگ ناگمانی کی آواز بنانا انشا پر دوازی کا کمال ہے۔

(ص ۱۳) تناسل ارباب ہنر - ہر ایراتفاش مستحق حصول

یہ فقرہ نہایت لطیف ہے، کہنا یہ ہے کہ اس ہنر پرورد بادشاہ کے عہد میں ہنرمندوں کی بڑی قدر ہوتی ہے، عام طور پر تمنا حصول یا مقصد برآری کی عاشق ہوتی، (ہر شخص جانتا ہے کہ اس کی آرزو پوری ہو جائے) لیکن اس عہد میں معاملہ برعکس ہے یعنی حصول تمنا پر عاشق ہو گیا کیونکہ تمنا کو بادشاہ نے اپنی توجہ سے ایسا آراستہ کیا کہ اس میں محبوبانہ صفات پیدا ہو گئے ہیں، یعنی بادشاہ خود ارباب ہنر کو تلاش کر کے ان پر انعام کی بارش کرتا ہے، اسی خیال کو ایک جگہ اس طرح ظاہر کیا ہے،

(ص ۱۳) در ہیچ چیز حسن ہنر نہان نگردید کہ تمیزش آشکارا باں غشے زور زیدہ۔

(ص ۱۶) ہر صفحہ چمن، ہر سطر نخل، ہر گش لفظ دلکش بارش معنی بے غش

کتاب نورس کے صفحہ کو چمن، ہر سطر کو نخل (درخت)، لفظ دلکش کو پتیاں اور خیال کو پھل بتا کر ایک سرسبز و شاداب چمن کا نقشہ کھینچا ہے۔

(ص ۱۶) بلبل فصاحت بگل نزاکت تحریر در تقریر، نظر نظار گیاں از موج رطوبت عبارات

رواں و زنجیر۔

نازک و لطیف تحریروں کی فصاحت کو اس طرح کہتا ہے کہ فصاحت کا بلبل تحریر کے

گل نزاکت پر بیٹھا چھپا رہا ہے، عبارت رواں کی شگفتگی کو دیکھنے والوں کو متحیر کر دیتی ہے، ان الفاظ میں بیان کرتا ہے، عبارت رواں کی طوبت شگفتگی کی موج دیکھنے والوں کی نظروں کو مقید کر لیتی ہے کسی عمدہ توجیہ ہے اور کتنے عمدہ الفاظ سے کام لیا گیا ہے،

(۱۶) حضرت شہ سیرانی ادا سیجا مردہ جاں بخشی ہوا (ص ۱۶)

حضرت حضور دوسروں کو آب حیات تک پہنچاتے ہیں وہ بھی اس کتاب میں جو سیرابی ہے، اس کے لیے لب تشہ (عاشق) ہیں اور حضرت عیسیٰؑ اس کی جاں بخش کیفیت کے جان دادہ (مردہ یعنی عاشق) ہیں۔ الفاظ کے انتخاب مصنف کی قوت تمیز نے جو سحر کاری دکھائی ہے اسکا بیان نہیں ہو سکتا،

یہ مثالیں جو بطور نمونہ مشتمل از خرداے پیش ہیں، صاف طور پر ظاہر کرتی ہیں کہ سنہ شعر و اصل نثر میں شعر کا بہترین نمونہ ہے، تنہا مینا بازار کا ذکر نہیں، بلکہ اس اعتبار سے کوئی دوسری نثر اس کے ہم پل نہیں ہو سکتی،

(۱۷) ظہوری کے ساتی نامے میں احمد نگر کے بازار میں عورتیں بھی سودا فروشی کا کام کر رہی ہیں، شاعر نے ان کا بیان بڑے دلچسپ انداز میں کیا ہے، اس حصے کا مقابلہ مینا بازار کی سودا فروش عورتوں سے بہت مستحسن ہوگا،

بطول مقالات شیدائیاں

بعض خیالات سودائیاں

وہ بازار عاشقوں کی گفتگو کی طرح طویل اور سودائیوں کے خیالات کے مثل عریض تھا۔

لے انشاء فیضی ص ۸۸ میں ظہوری کے نام ایک رقعہ ہے جس میں لکھا ہے:-

”مترصد است کہ از نوادہ طبع لطیف انچہ رودے دادہ باشند بفرستند و برنثر تنہا گفتا

ذمانند، ہر چند نثر را بہ پای نظم رسانیدہ باشند“ ص ۱۲۱ ہیچہد،

زبس زیور و زیب رشک سپہر بدوچ دکا کیں پر از ماہ و مہر
وہ بازار اپنی آرائش کی بنا پر رشک سپہر ہو رہا تھا، دکا نہیں بدوچ آسمانی ہیں کہ ان میں ماہ و مہر (عورتیں) بیٹھی ہوئی تھیں،

بہ سودا زبس دلبری کردہ اند

مہ و زہرہ را مشتری کردہ اند

سودا بیچنے میں وہ دلبری دکھائی کہ مہ و زہرہ کو بھی مشتری (خریدار) کر لیا،

بہ سوداے ایشان چو کوشید جاں

بہ بیگانگی رفت دل درمیاں

ان سے جب جان نے خریداری کرنا چاہی تو دل بطور بیگانہ کے درمیان میں آگیا،

سیہ چشم سبز آں رنگیں نگاہ

یہ شور نمک از شکر باج خواہ

ان کی ملاحظہ و رنگینی پر شکر ہزاروں دل سے خداتھی، سیہ، سبز، شکر، نمک کا اجتماع بہت

خوب ہے، شور میں ایہام ہے، اس کے معنی شہرت کے ہیں،

خرد در خسم طرہ ہا مبتلا

دل از ساعد و ساق بے دست پلا

عقل ان کے زلفوں کے نیچ میں الجھ کے رہ گئی اور دل ان کے ساق دکھائی کے

عشق میں گرفتار ہو چکا ہے، ”بے دست و پا میں ایہام ہے،

بجذب دل و جان اہل و فا

دل آہنی رشک آہن رہا

اگرچہ ان کے دل پتھر کی طرح سخت ہیں، مگر عاشقوں کے لیے حقائق کی تاثیر

رکھتے ہیں (سختی کے ساتھ آہن رہا کی کیفیت بتانا بہت خوب ہے)

سر عقل را داغ دیوانگی است

سبے حسن بازاریاں خانگی است

عاطلان ان کے حسن پر دیوانہ وار گر رہے ہیں، ہاں کیوں نہ ہو، ان کے حسن میں بازار ان کی

ز عابد فریبان ہند و مہر س

ز اعجاز چشمان جادو مہر س

ان کے عابد فریب حسن کی بابت کیا پوچھتے ہو، ان کی سحرانہ آنکھیں اعجاز کر رہی ہیں،

ختن ہاست در چین ہر موے شان خراسانیاں جملہ ہندوے شان

ان کے بالوں کے بیچ میں نہ جانے کتنے ختن ابچھ ہیں، اس کی وجہ سے تمام اہل خراسان انکے غلام (ہندو) ہو گئے ہیں، (ختن، چین، خراسان، ہندو کا اجتماع کتنا دلچسپ ہے)

ر منہ عزالان صیاد فن صنم لیک در دوستی برہمن

ہیں تو وحشی ہر نیکن اپنے فن میں بڑے استاد ہیں، صنم کی خصوصیت رکھنے کے باوجود عاشق پرست (برہمن) ہیں، صیاد اور برہمن میں لطیف ایہام تضاد ہے،

دل اہل دیں کعبہ محترم و زایشاں ہمہ کعبہ ہا پر صنم

اہل دیں کا دل کعبہ محترم ہے، ان میں ان بتوں کا خیال جاگزیں ہونے سے ایسا خیال ہوتا ہو گویا کعبہ میں بت آگئے،

نگہ غیرت گلشن از چہر شاں دے نیست بے ریشہ ہر شاں

ان کے چہرہ دیکھنے کی وجہ سے نگاہوں میں گلشن کی خصوصیت حاصل ہو جاتی ہے، اس لیے کوئی دل ان کی محبت سے خالی نہیں،

فتاوند در کفر صبر و شکیب حذر از کمر ہائے زنا زریب

ان کی زنا زریب کمر کی وجہ سے صبر و شکیب جاتا رہا، در کفر افتادون بمعنی ناشکر ہونا، بے صبر ہو جانا،

سر تقویٰ ہر کرمی کرد در د ازیشاں سرے صندل آلود کرد

اگرچہ محبوب دشمن تقویٰ ہوتے ہیں، لیکن ان سے تقویٰ کو بھی آلودگی حاصل ہو گئی،

رہ مایہ واراں ایماں ز نند بخر و از بیع دل و جاں ز نند

لے ستر کے محبوب نئے میں نقد دل ہو، مگر ہمارے عجم (ج ۱۹) اور ستر کے تمام تلمیذوں میں ایسا ہی ہے۔

بیع زدن، خریدنا۔ رہ زدن، حملہ کرنا۔ ایمان کا سرمایہ انھوں نے لوٹ لیا، اور بکثرت دل و جان کے بھی خریدار ہو گئے،

برآوردہ در چار سو عشوہ جوش بگر داب عمد کشتی صبر و ہوش

ان کے عشوہ و ناز و ادا کی وجہ سے صبر و ہوش کی کشتی گرداب میں جا پڑی،

ان میں سے چند شعر ظہوری نے نور سپور کے بازار کی تعریف کے ضمن میں دیباچہ خوان خلیل

میں درج کر دیے ہیں، اور ان کے قبل بازار کا جو مختصر نقشہ نثر میں کھینچا تھا، وہ معنوی اعتبار سے ان اشعار کی خوبیوں کا حامل ہے،

ذیل میں وصف دکان میوہ فروش سے کچھ حصہ نقل کرتے ہیں، تاکہ اندازہ ہو سکے کہ ان دونوں میں کیا نسبت ہے:

نخل نامتش نہالے رست خورشید بار و بردیش میوہ ایست ماہ خریدار نخل زندان گلشن

نشا طرابے اندیشہ بردیش نور بتنا کردن امر مجال و چین پیرایان باغ انبساط را بے خیال

سید زرخندان گلشن امید بخوردن محض خیال، بگلشن سبز بختی کسی بر خورد اگر دیدہ کہ در گلشن

عالم مثال از تصور شفا لوسے لبش ذوق یاب میوہ وصال آگشتہ و بکام مد عار سیدہ، اگر از

شکست رنگ بر چہرہ ادب نمی اندیشیم، از ملاحظہ شاخچہ بندی پائیز نشانی نمی ترسیم میگفتم

کہ قدش سر دے ست کہ بر ہی آید و کسے برو زبان طمن بے بر ہی نمی کشاید۔ الخ

اگرچہ مینا بازار کا یہ اقتباس نسبتاً صاف ہے، پھر بھی ساقی نامے کی سادگی اور معنوی لطافت سے

یہ عبارت خالی ہے،

ظہوری نے ساقی نامے میں پان کی تعریف و توصیف کی ہے، اس حصے کے چند شعر پیش ہیں،

تاکہ ان کا مقابلہ مینا بازار کے اس جھسے سے کر لیا جائے جو تنبولی کی دکان کی وصفت متعلق ہیں،

دیاں مشک دہاں سخن پروراں سہیل عقیق لب و لہراں

پان سخن پروروں کے لیے مشک دہاں اور محبوبوں کے لبوں کی رنگینی کا سبب ہے،

ازد گرم خوبان نسریں جہیں زباناں چو برگ گل آتشیں

اس سے چنبلی کی طرح پیشانی والے محبوب گرم یعنی شوخ و شنگ ہو جاتے ہیں اور زبان اس کے اثر سے گل سرخ ہو جاتی ہے،

برنگ زمر دہلے در اثر دہنما از د حقہ نعل تر

اس کا رنگ زمرود (ہرا) کا ہے، لیکن اثر کا یہ عالم ہے کہ اس کی وجہ سے منہ نعل شاداب کی ڈبیا ہو جاتا ہے،

ز چپاک او نخلما در چین نمودہ نمودار رگہائے تن

پان کی بلی و ختوں پر ایسی معلوم ہوتی ہے گویا جسم کی رگیں ہیں،

ز سر شہر خضر و شست شوے چو سبزاں خوں کردہ تازہ رود

پان آب حیات سے دھل کر ایسا صاف ستھرا ہو گیا ہے گویا تازہ رود محبوب ہر جس کے

چہرہ پر پسینہ آگیا ہے،

جہاں خوشنما چوں شود نقطہ دار کہ پرویں بہ تشبیہ گرد و نثار

جب پان میں نقطے پڑ جاتے ہیں تو وہ ایسے خوبصورت ہو جاتے ہیں کہ پرویں اس پر نثار

جان سے فدا ہوتی ہے،

بایں شکل شد دستہ از باغبان کہ شد منبر کام از د خطبہ خواں

مالی نے پان کی ڈھولی اس طرح باندھی کہ زبان اس کی تعریف میں رطب اللسان ہو گئی،

بمعنی جسم و بصورت تنک بغزت گران و بقیت سبک

لہکا پھلکا پان آتی خوبیوں کا حامل ہے، رام کچھ نہیں اور غزت سب سے زیادہ،

معماست بہاے اہل حیا کہ دید است چو او معما کشا

اہل حیا کا لب کسی نے نہ دیکھا ہوگا، وہ گویا معما ہے، مگر پان کھانے سے معما کشائی ہو جاتی ہے،

باو معرفت پیشیاں راست کدیرہ اش ہر دوق دفترست

اہل معرفت کے لیے پان کا بیرہ حقائق کا دفتر ہے،

بلہاے گلزنگ رنگے کشید کہ خواہند خوباں دیت از شہید

پان سے ہونٹ ایسے رنگین ہو جاتے ہیں کہ شہید کی رنگینی اس کے سامنے ہیچ ہے۔

شہد چہرہ زرد و خورشید آں دہندش اگر ماہ رویاں اکال

ماہ رو (محبوب) کے اکال سے خورشید کا زرد چہرہ سرخ ہو جاتا ہے۔ ماہ میں بہت عمدہ

ایہام مناسب ہے،

زغم عاشقاں رخ بناخن کند چو خوبانش در سینہ ناخن زند

جب معشوق پان کی رگ کو ناخن سے کھرچتے ہیں تو عاشق مارے رشک کے اپنا رخ پھیلے لگتے ہیں۔

بود زب ہند ایں خانے غجب کہ برکت تھی رنگ روید زلب

ہندوستان کے لیے یہ عجیب حنا باعث زینت ہے، اس کو کف پر رکھیے اور ہونٹوں پر سرو

کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے۔

اب مینا بازار کے چند جملے ملاحظہ ہوں۔

۱۵ ظہوری ایک جگہ اور کہتا ہے: ع غنچہ چو بشکند گزمتہ اکال (بہار عجم ج ۱ ص ۸۷)

بروکان شمارش زمی آورد

تنبولی کی دکان پر ایک عالم جاں فدا کرنے اور عجز کاری (جس پر لوگ قدرت نہیں رکھتے) کے سامان کا خیال رکھتا ہے، اور دکاندار (محبوب) برگ شماری میں اتنا مصروف ہے کہ اسے جان سپاری کی فکر نہیں اور وہ اسے شمار میں نہیں لاتا، اور نہ اس کی پروا کرتا ہے۔

سپاری میں ایہام ہے، کیونکہ ڈلی کو بھی سپاری کہتے ہیں، تینوں برگ میں سے پہلے اور تیسرے میں ایہام ہے، شماری اور شمار اپنے اصلی معنوں میں استعمال ہوئے ہیں۔

”ہلال لبش از گوند تنبول شفق گوں گشت ہلال از شفق غوطہ در خون خوردہ“

جبکہ اس کا ہلال جیسا لب پان کے رنگ سے سرخ (شفق گوں) ہو گیا، ہلال آسانی سبب رشک سے شفق کے خون میں ڈوب گیا ہے، پہلے ہلال اور شفق میں ایہام، گوند، گوں میں تجنیس شفق کو خون سے تشبیہ دی گئی ہے شفق پھولنے کی وجہ رشک سرخی لب بتائی گئی ہے، اس لیے اس میں حسن تعلیل ہے۔

”تاگو ہر دندانش از گوند پان ہر رنگ مرجان شدہ مرجان جاں از شکوہ غم بیرون نبرده“

جبکہ معشوق کے دانت پان سے رنگین ہو کر مونگے کی طرح سرخ ہو گئے ہیں، مرجان کی جان غم کے شکنجے میں کس گئی ہے، دانت کو گوہر سے تشبیہ دی گئی ہے، مرجان اور جان میں تجنیس اور غم کو شکنجہ سے تشبیہ دی گئی ہے۔

”از رنگین کردن لبہا سے ماہر، یاں بیرہ برداشتہ بیج بے جز لب ہلال بزرگ نگذاشتہ“

جبکہ تنبولی نے ماہ رویوں کے لب کو رنگین کرنے کا بیڑہ اٹھایا ہے کوئی لب سوائے لب ہلال کے بزرگ نہیں رہ گیا۔ ہلال کی بزرگی کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس نے لب معشوق کی برابر بڑی کا دعویٰ کیا تھا، اس سے قبل کے فقرے میں لب کو ہلال اور یاں ہلال کو لب بتایا ہے۔

زبان از فیض مدح رنگینی پانش بزرگ جگر گزائیں دہاں میں وصف بیرہ عطر ایش چون غنچہ گل عطر آگین زبان پان کی رنگینی کی مدح سے اس قدر فیض یافتہ ہوئی کہ گلاب کی رنگین پنکھڑی کی طرح رنگین ہو گئی اور منہ اس کے عطر آلود پان کے بیڑہ کے وصف کی وجہ سے غنچہ گل کی طرح عطر آگین ہو گیا ہے۔

برگ پانش عجب طوطی است سینہ باز شکار و طرفہ زمر دے ست از آب یا قوت سرشار و سونش گوہر شکر و زرار سینہ باز دوزنگ کی چڑیا ہوتی ہے، یہاں چونہ کہتے سے کٹا ہے، پان کا پتہ ایک طوطی ہے جس نے سینہ باز کو شکار کر لیا ہے، (کہتا، چونہ کی ضرورت ہوتی ہے اس لیے شکار کرنا مستقل کیا ہے) اور ایسا زمر و زبہ اعتبار سبزی ہے جو یا قوت کی چمک (بہ اعتبار رنگینی) سے سرشار ہے، اور جس کے کنارے موتیوں کے برادے ہیں (چونا) (سارے خواہرات صرف میں آگئے)

چونا اش کہ رسیدی از حواصل زیادہ است باز سفید سے ست کہ دام طوطی سبز رنگ افتادہ چونا جو حاصل (ہنگے) سے زیادہ سفید ہے، سفید باز ہے جو طوطی سبز رنگ (پان) کے جال میں پھنس گیا ہے، باز شکاری چڑیا ہے مگر یہاں خود شکار ہو گیا، (تین چڑیوں کا ایک ساتھ ذکر ہے) برگ پان و چونا اش بزرگ بخت سبز و سفید با ہم انجمنے ساختہ اند و طرح الفت انگندہ و لباط موافقت

پان اور چونے کی موافقت بخت و سبز و سفید کی موافقت ہے۔

یک گوش کبوتر کوہ زمر و از لب ارزانی و یکد از گوہر وزن چون اش باہر یاد یا گوہر لباس کی گرائی یا بجائی پان کا ایک پتہ بہت زمر کے مقابلہ میں کافی ارزاں ہے اور ایک موتی کے وزن کے برابر چونا ہزاروں موتیوں کے مقابلے میں قدر قیمت میں اتنا زیادہ ہے گویا مفت ہاتھ آگیا ہو در عیانت لفظی و تصنیفات سے بھر پور ہے

گوہر از غم سبزنگ زدہ پیش چون اش سفید گردیدہ و پائے زمر و از اندوہ لبنگ آمدہ و بزرگ پانش نہ رسید گوہر (جو مطلق غم سے اپنا سر پتھر پر ٹپک رہا ہے، بہ اعتبار جھیریت جو مر و ارید میں ہوتی ہے)

لیکن چونے کی سفیدی کی رونق سے عاری ہے، زمر باد جو دمشق برداشت کرنے کے (باعتبار پتھر سے پیدا ہونے کے) وہ پان کی طرح سرسبز ہو سکا۔

ان مثالوں سے صاف طور پر پتہ چلتا ہے کہ لغات کی کثرت، لفظی رعایت، شکل تشبیہات (جو عموماً تصنع سے پر ہوتے ہیں) وغیرہ مینا بازار کے خصائص ہیں جب کہ ظہوری اسی موضوع پر ساقی نامہ میں ایسے اشعار قلم بند کرتا ہے، جن میں دلچسپ تشبیہات اور معنی آفرینی کی افراط ہے، یہی معنی آفرینی سنہ شر کی جان ہے، اور اس لحاظ سے سنہ ظہوری اور ساقی نامہ میں بڑی مماثلت ہے، اور اسی وجہ سے سنہ شر اور مینا بازار کے طرزوں میں بڑا تفاوت ہے، ہم سنہ شر کی تھوڑی عبارت نقل کر چکے ہیں، اور اس کی مختصر فشریح بھی کر دی ہے، اب آپ مینا بازار سے اس کا مقابلہ کریں تو اندازہ ہو گا کہ ظہوری کی نثر میں جو دل آویزی ہے اس سے مینا بازار کیسے خالی ہے، اس لیے سنہ شر اور مینا بازار ایک ہی مصنف کی تراش خامہ کا نتیجہ نہیں قرار دی جاسکتیں، یہ بھی معلوم ہے کہ سنہ شر کی تینوں نثریں تقریباً ۸ سال کے وقفے میں لکھی گئیں، مگر ان تینوں میں باعتبار طرز کوئی خاص فرق نہیں، جبکہ مینا بازار آخری نثر کے تر کھے جانے پر بھی باعتبار طرز اس سے بڑی مناسبت رکھتی ہے۔

ہم بار بار عرض کر چکے ہیں کہ جن مصنفین نے مینا بازار کو ظہوری کی طرف منسوب کیا ہے، انھوں نے اپنے فیصلہ کی کوئی وجہ نہیں بتائی ہے، مگر مرزا نقیثیل نے اشارہ کیا ہے کہ ان کے فیصلہ کی بنیاد اس بات پر ہے کہ دونوں کے یہاں چند فقروں کی یکسانیت پائی جاتی ہے، لیکن صرف الفاظ فقرات اور جملوں کی یکسانیت پر اس طرح کا قطعی فیصلہ غلط ہوتا ہے، اگر یہ معیار صحیح قرار دیا جائے تو ایک زبان کے سامنے ادب چند مصنفین کی ملک ہو کے رہ جائیں، کیونکہ اس طرح کا التباس بالکل عام ہوتا ہے، و طرز ادا کی یکسانیت، محاورے اور زمرہ کا استعمال وغیرہ البتہ فیصلہ کن ہو سکتے ہیں، اور ناظرین نے تفصیل سے ملاحظہ کر لیا کہ اس اعتبار سے سنہ ظہوری وغیرہ اور مینا بازار کے طرزوں میں بون بون

علاوہ بریں اگر مینا بازار کے چند فقرے سنہ ظہوری کے مشابہ ہیں تو ہیں ان میں ایسے فقرے اور جملے مل جاتے ہیں جو عرفی، نظیری، فنی، ابو الفضل، طالب آملی، نعمت خاں کے یہاں بھی موجود ہیں، اس لیے اس معیار سے فیصلہ کرنا دشوار ہو جائے گا، ذیل میں ان تمام مثالوں کو درج کیا جاتا ہے جو مختلف شاعروں اور ادیبوں کے کلام میں ملتی ہیں:

مینا بازار	سنہ ظہوری
وقت ببط بساط انبساط (ص ۲)	بسط بساط انبساط پر داختہ (ص ۲)
گل چہرہ از مغز زہد خشک پیوست چیں (ص ۱۷)	رطوبت ترانہ از مغز زہد پیوست چیں (ص ۳۷)
از بسکی بردہ لہا گراں (ص ۲۳)	از بسکی بر خاطر با گراں (ص ۱۳)
از تیر باران طعنے (ص ۱۱)	تیر باران فاقہ (ص ۲۳)
کلاہ ناز بر سر ز بیانی شکستہ (ص ۱۹)	کلاہ گوشہ تفاخر بر آسمان شکستہ (ص ۱۰)
بحرے رام رہا نکاشتہ و حقیقت را مجاز پنداشتہ (ص ۱۰)	آن سرب و این محیط و آن مجاز این حقیقت (ص ۳۰)
چرب و زخمی حلوا (ص ۲۳)	چرب و زخمی اصول (ص ۶۰)
	چرب و زخمی سخن (ص ۳۷)
مینا بازار	نصائد عرفی
بساط غریب بے عار خود فروشی و دکان چہرہ (ص ۵)	دکان چہرہ خلقش بر سر بازار انانی
بساط گوہر فروشی سخن برجیدہ (ص ۱۱)	کرختہ ہاتھار دوسے دستہ این دکان بینی
مناسع رد سے دست این بازار (ص ۵)	
مناسع رد سے دست دکان (ص ۱۳)	

سہ یہ شعر خان خانان کا یہ قصیدہ سے منقول ہے۔

غزلیات نظیری

زفرق تا قدمش ہر کجا کہ می مگر

کر شدہ دین دل می کشد کہ جاں حاس

اکبر نامہ

در نگارستان دولت نور چشم شاہ

مجلہ چون پردہ ہائے چشم رنگین بستہ اند

انشائے فیضی

خاطر گل گل شکفتہ (انشائے فیضی ص ۸۵)

طالب آئی

ز غارت چمن توبر بہار منتہاست

کر گل بہرست تو از شاخ تازہ تر ماند (توزک جاناگیری)

وقائع نعمت خاں

دریں ولا کہ طراوت بشکر فیروز می اثر رشک فرمائیے

گلزار است و زمینی جلوہ فرج دریا موج خوں بہا بہار

پنجہ مرگن چہرا رنگ بست

خامے تاشا زگر در

مینا بازار

تن یا سمین از ک اندامش فرق تا قدم

کبود است (ص ۱۸)

مینا بازار

پردہ چشمش چون پردہ چشم گل رنگین گردیدہ

(ص ۲۰)

مینا بازار

عبرش گل گل شکفتہ (ص ۲۶)

مینا بازار

ہر گلش از گل صبح تازہ تر (ص ۱۹)

مینا بازار

خون صد ہزار بہار بگردون دوست (ص ۱۴)

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سہ ستر کا اثر زیادہ معلوم ہوتا ہے، لیکن اس کے کم از کم دو فقرے بسط بساط

انساط، اور تیر باران متقدمین کے یہاں بھی پائے جاتے ہیں، اس کے علاوہ تو معلوم ہی ہے کہ صاحب

مینا بازار از طور سی کے طرز سے بہت متاثر تھا، اور غالباً ظہوری کی غیر معمولی شہرت نے صاحب مینا بازار

کے بھی دل میں نقل کا جذبہ پیدا کیا ہوگا، اور یہ صرف اسی مصنف پر منحصر نہیں، بلکہ جیسا کہ ہم دیکھ چکے

ہیں ظہوری کے بعد کے جتنے مصنفین نے ستر نگاری میں نام پایا ان سبھوں نے ظہوری سے فیض حاصل کیا

مینا بازار میں رعایات لفظی و تکرار لفظی کی کثرت، ہندی الفاظ و فقرات و محاورات کی افراط،

تہا کو کے ساری تفصیلات وغیرہ اس کے تاخر زمانی کاپتہ دیتے ہیں، کیا اس کے بعد یہ کہنے کی

گنجائش دینا چاہیے مینا بازار ظہوری کی تصنیف ہے۔

دقیقہ حاشیہ ص ۱۰۶ کے اس فقرے میں "دکان تبنولی خیال جاں سپاری" سپاری بمعنی غذا کرنے کے ہیں،

لیکن چونکہ یہ لفظ ڈولی کے معنوں میں آتا ہے، جو پان کا ضروری جز ہے، اس لیے اس میں ایک طرح کا ایسا مہم ہوا

بالکل ہی صورت و قانع کے اس فقرے میں ہے،

لب نائی، حجام قضا کے رسد۔ نائی کے معنی بانسری بجانے والا ہے، لیکن ہندوستانی میں اسی

کے معنی حجام کے ہوتے ہیں،

مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں رقعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے جس سے اسلامی فن انشاء اور شاپانہ مراسلات کی

تاریخ اور ہندوستان کے صیغہ انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے

انشاء اور اس کی تاریخ کے ماخذ، عالمگیر کی ولادت سے برادر از جنگ تک کے تمام واقعات و حالات پر خود ان خطوط و

رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے۔ قیمت :- ص

(مرتبہ پر د فیسر سید نجیب اشرف صاحب ندوی)

مینجر

۹۹۳ھ ابو الفضل نے شہزادہ سلیم کی شادی کے موقع پر در شعر کا ایک قطعہ کہا تھا، اس کی دوسری بیت ہے، شادی جلوس کے تیسویں سال

میں ہوئی تھی، (طبقات اکبری ج ۲ ص ۲۹۲-۲۹۳) مینا بازار میں "فرمائیے" لفظ کے ساتھ بہت سے الفاظ استعمال

ہوئے ہیں، ہندی لفظوں کو پیش نظر رکھ کر صاحب مینا بازار اور صاحب قانع دونوں نے ایسا مہم پیدا کیا ہے، مینا بازار

(باقی حاشیہ بر صفحہ)

سوار ہی مفید ہو سکتے تھے۔ اس کے علاوہ دور دراز مقامات کی تسخیر اور فوج کی نقل و حرکت میں سواروں کے ذریعہ سے جو سہولت میسر ہوتی تھی، وہ لشکر کے کسی اور حصہ سے نہ ہوتی، اسی لیے لشکر میں سواروں کی تعداد نسبتاً زیادہ رہتی،

سلاطین دہلی کے سوار | تیموری عہد کے پہلے کے سواروں کا لباس عموماً زرہ، خود، جوشن اور دستواز ہوتا، اور آلات میں تلوار، سیر، کمان اور تیر ہوتا، کبھی وہ گرز، سان، نیزہ اور ناچ جگے کر بھی اپنی شجاعت کا جوہر دکھاتے،

محمود غزنوی کے زمانہ میں ہر سوار کے پاس دو گھوڑے ہوتے تھے، شہاب الدین غوری نے خسر و ملک کے خلاف لاہور پر یلغار کی ہے تو فرشتہ کا بیان ہے کہ اس کے ساتھ بیس ہزار دواپہ دسہ اسپہ سوار تھے،

”سلطان شہاب الدین محمد غوری ازداہ دیگر با بیت ہزار سوار دواپہ دسہ اسپہ

جہیدہ و سبک از غزنین یلغار کردہ بکنار آب لاہور آمدہ“

اس سے یہی مراد ہو سکتی ہے کہ شہاب الدین غوری کے ہر سوار کے پاس دو یا تین گھوڑے ہوتے

تھے لیکن سلاطین دہلی کے زمانے میں سہ اسپہ سواری کی مثال بالکل ہی نہیں ملتی ہے، علاء الدین خلجی کے عہد میں بھی دو ہی قسم کے سوار تھے، ایک تو وہ جن کے پاس ایک گھوڑا رہتا تھا، دوسرے وہ جن کے پاس دو گھوڑے ہوتے تھے، (برنی ص ۳۰۳) دوسرے گھوڑے کے لیے علیحدہ الارنس مقرر ہوتا تھا،

لہٰذا یہی جلد ۱ ص ۳۱۳ بحوالہ ڈاکٹر محمد ظلمؒ فرشتہ جلد اول ص ۵۲ نوٹکشورپریسؒ ڈاکٹر شتیاق قریشی نے اپنی کتاب

ایڈمنسٹریشن آف سلطنت آف دہلی میں لکھا ہے کہ علاء الدین خلجی کے سواروں کی تین قسمیں تھیں، مرتب، یک اسپہ

دو اسپہ، مرتب کے پاس کوئی گھوڑا نہ ہوتا ایک سپہ ایک گھوڑا، اور دواپہ دو گھوڑے رکھتا، مرتب سب میں معزز ہوتا، دواپہ

سے یک سپہ زیادہ معزز سمجھا جاتا، لیکن اس کے رائج کو اتفاق نہیں، برنی کی مہم عبارت کوڈاکٹر صاحب موصوفؒ نے اور پچیرہ بنادیا ہے

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی فوج

میں

سواروں کا نظام

از

جناب سید عبا ح الدین عبد الرحمن صاحب

ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کی فوج میں عام طور سے تین حصے ہوتے تھے،

(۱) سوار (۲) ہاتھی (۳) پیدل

تیموریوں کے زمانے میں بند و پٹیوں اور لچ پچیوں کا اضافہ ہوا،

سواروں کی اہمیت | فوج کا بہترین حصہ عموماً سواروں پر مشتمل ہوتا تھا، ازمنہ وسطیٰ کا ایک فوجی اپنی مردانگی اور شجاعت کا مظاہرہ گھوڑے کی پیٹھ ہی پر سے کرتا تھا، ایک سوار جب جنگی لباس میں ملبوس اور تمام ضروری اسلحہ سے مسلح ہو کر راستہ و پیراستہ گھوڑے پر بٹکتا تو اس کو اپنی اس امتیازی شان میں پندار محسوس ہوتا، اور غیر لشکری بھی اس کو عزت کی نظر سے دیکھتے، پناہ پناہ خصوصی وقار کا اظہار بعض سلاطین کے سکوں میں بھی ہوتا تھا، مثلاً سلطان شمس الدین التمش کے بعض سکوں میں ایک سوار اپنی پوری جنگی شہامت کے ساتھ ہر دو گز ما دکھائی دیتا ہے، لشکر کے بڑے سے بڑے عہدیدار کے لیے ایک اچھا شہسوار ہونا ضروری تھا، اس زمانہ میں جنگ کی نوعیت بھی کچھ ایسی تھی کہ رو برو اور بالقابل لڑائی کے لیے

تاریخ فیروز شاہی کے مولف مولانا ضیاء الدین برنی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سلاطین دہلی کے زمانے میں عام طور سے ایک خان ایک لاکھ سوار، ایک ملکس ہزار سوار، ایک امیر ایک ہزار سوار، ایک سپہ سالار ایک سو سوار اور ایک سرخیل دس سوار رکھتا تھا۔ (ص ۱۴۵)

منلوں کی متواتر یورشوں کو روکنے کے لیے علاء الدین غلی کو ایک لشکر جبار تیار کرنے کی ضرورت ہوئی تو سواروں کے گھوڑوں کی خریداری کے لیے اس کے پاس شاہی خزانے میں کافی رقم نہ تھی، اس لیے تو اس نے ضروری اشیاء سے زندگی اور اجناس کی قیمتوں میں کمی کر کے اقتصادی خوش حالی قائم کرنے کی کوشش کی، پھر گھوڑوں کی قیمت کا نرخ بھی کم کر لیا، چنانچہ اول قسم کے گھوڑے کی قیمت ۱۰۰۰ تینکے سے ۱۲۰ تینکے، دوم قسم کے ۸۰ سے ۹۰ تینکے، سوم قسم کے ۶۵ سے ۷۰ تینکے اور چوتھے کی ۱۰ سے ۲۵ تینکے رکھی گئی، اس شاہی نرخ کی خلاف ورزی پر قتل اور جلا وطنی کی سزا دی جاتی تھی، علاء الدین ہر چالیس روز کے بعد یہ تحقیق کیا کرتا تھا کہ شاہی نرخ میں کوئی فرق تو نہیں ہے، سودا گروں کو بازار میں گھوڑے فروخت کرنے کی اجازت نہ تھی، حکومت ان سے براہ راست خریداری کر لیتی تھی، لشکریوں کو گھوڑے کی قیمت شاہی خزانہ سے ادا کی جاتی، اس طرح ہر سوار براہ راست بادشاہ کا ملازم تھا کسی لشکری کا گھوڑا میدان جنگ میں مارا جاتا تو اس کو دوسرا گھوڑا حکومت ہی کی طرف سے فراہم کیا جاتا، گھوڑے اور بازار کی اشیاء کی قیمت پر قابو پالینے کے بعد علاء الدین غلی کے پاس چار لاکھ پچتر ہزار سوار کی ایک جبار فوج تیار ہو گئی تھی،

لیکن علاء الدین کے ان مضبوط قوانین کی پابندی اس کے بعد کے دور میں نہیں کی گئی، مختلف سلاطین اپنی سہولتوں اور ضرورتوں کے لحاظ سے قواعد بناتے اور ان پر عمل کرتے، محمد تغلق خان ملک امیر اور قطاع داروں کو بڑی بڑی جاگیریں دیا کرتا، جو حسب مراتب ضرورت کے وقت سوار مہیا کیا کرتے

تھے، بڑی بڑی مہموں میں محمد تغلق خود بھی سوار بھرتی کر لیا کرتا تھا، مثلاً خراسان کی مہم میں تین لاکھ ستر ہزار سواروں کی بھرتی دیوان عرض کے ذریعہ سے کرائی اور گھوڑوں کی قیمت اور سواروں کی تنخواہیں شاہی خزانہ سے دی جاتی تھیں تاکہ شاہی خزانہ بالکل خالی ہو گیا، فیروز شاہ کے زمانے میں یا تو قطاع دار (صوبہ کے حاکم) سوار فراہم کرتے یا دیوان عرض بھرتی کرتے تھے، فیروز شاہ باضابطہ فوج (دوجہ دار) کے گھوڑوں کی قیمت شاہی خزانہ سے ادا نہیں کرتا تھا، بلکہ اس کے لیے جاگیریں مقرر کر رکھی تھیں، بے ضابطہ فوج (غیر دوجہ) کے گھوڑوں کی قیمت شاہی خزانہ سے ملتی تھی، لودویوں کے زمانے میں جاگیر کا رواج تھا، ہر جاگیردار سوار مہیا کیا کرتا تھا، اور وہی ان کو تنخواہ بھی دیا کرتا تھا، شیر شاہ نے جاگیر داری بالکل ختم کر دی تھی، وہ خود لشکری بھرتی کر کے ان کو مختلف صوبوں میں تعینات کر دیتا تھا، اس طرح ہر فوجی سوار اپنے کو بادشاہ کا ملازم سمجھتا تھا، اور فوجی امرا کو محض سردار، شیر شاہ کے دور میں ایک سپاہی کی تنخواہیں اس کے گھوڑے کی قیمت اور خوراک بھی شامل ہوتی تھی، اسی لیے فوج کے تمام گھوڑے شاہی ملکیت سمجھے جاتے تھے،

گھوڑوں کی فراہمی | سلاطین دہلی بہتر سے بہتر گھوڑوں کی فراہمی کا پورا اہتمام رکھتے تھے، عربی، ترکی، تاتاری اور دوسری گھوڑے لشکریوں کے لیے برابر منگائے جاتے تھے، بلبن کہا کرتا تھا کہ

”اگر سنگی ملک ہندوستان ان پیل واسپ است“ (برنی ص ۵۳)

اس کی پانگاہ میں یعنی (جہاں گھوڑوں کی نسلیں تیار ہوتی تھیں) ہر قسم کے گھوڑے تھے، وہ سندھ سے بہرچی اور تاتاری گھوڑے منگایا کرتا تھا، پھر سامانہ، بھنڈہ، بھنڈر وغیرہ سے جدیدہ ہندی گھوڑے منگواتا تھا، اس کا خوب بیان ہے کہ ان گھوڑوں کی وجہ سے اس کے لشکریوں کو اچھے اور سستے گھوڑے اتنی فراوانی سے مل جاتے کہ منلوں کے دیار سے گھوڑے درآمد کرنے کی حاجت

باقی نہیں رہ گئی تھی، علاء الدین خلجی کی پایگاہ میں اچھی نسل کے ستر ہزار گھوڑے تھے، اگر کسی کو اچھی نسل کا گھوڑا دیا جاتا تو یہ بہترین تحفہ سمجھا جاتا، محمد تغلق ہر سال دس ہزار اچھی نسل کے عربی گھوڑے تحفے میں تقسیم کیا کرتا تھا، فیروز شاہ تغلق کی سلطنت میں پانچ بڑی بڑی پایگاہیں تھیں، جن میں خاص خاص نسل کے گھوڑے پیدا کیے جاتے تھے،

سواروں کی تربیت | سواروں کی کارکردگی، زیرکی، ہوشمندی، چالاکی، چستی، پھرتی اور ہنر آزمائی ہی پر عموماً لڑائی کی فتح و کامرانی کا دار و مدار ہوتا تھا، راجہ پتھورا کے خلاف ترائن کی لڑائی میں شہاب الدین غوری کو اس لیے فتح حاصل نہ ہو سکی کہ پتھورا کے دو لاکھ سواروں کے مقابلہ میں اس کے سوار موثر نہ ہو سکے، لیکن اسی جنگ میں ایک سوار کی غیر معمولی جرات اور شجاعت نے ہندوستان کی تاریخ کا رخ ہی بدل دیا، میدان جنگ میں شہاب الدین اپنے سواروں کے ساتھ ایسی مردانگی کے ساتھ لڑ رہا تھا کہ دوست و دشمن سب ہی اس کی ثنا خوانی کر رہے تھے، فرشتہ کا بیان ہے

”سلطان..... شمشیر از نیام کشیدہ با تفاق لشکر قلب بر سپاہ خیم تاختہ

آغاز کار زار کردہ“

بر آں تن کہ زد خنجر سخت کوش

در آمد سرش پاسے کو باں زد و دوش

بہر سو کہ شمشیر او کار کرد

کیے را دو کردہ دو را چار کرد

چنانچہ دوست و دشمن بر میدان داری و خنجر گزاری او آفریں کردہ مراسم تحسین بجاے

آوردند“ (جلد اول ص ۵۷)

سلطان شہاب الدین کے افغان اور خلجی سردار راجپوتوں کے دباؤ سے منتشر ہو رہے تھے،

اور سلطان کا پورا لشکر راجپوتوں کی طویل صفوں کی گود میں آ گیا تھا، لیکن اس خطرہ اور انتشار کا خیال کیے بغیر سلطان دشمنوں کے بیچ میں گھس گیا، پہلے تو تلوار سے لڑا، پھر نیزہ لیکر گوبند رائے (یا کھنڈے رائے) سپہ سالار دہلی کے ہاتھی کی طرف بڑھا، اور قریب پہنچ کر ہاتھی پر ایسی ضرب لگا کہ اس کے دانت ٹوٹ گئے، لیکن گوبند رائے (کھنڈے رائے) نے بھی سنبھل کر ہاتھی کی پیٹھ پر سے سلطان شہاب الدین غوری کے بازو پر تلوار کا ایک کاری زخم لگایا، اور قریب تھا کہ سلطان غش کھا کر گھوڑے سے نیچے گر جائے کہ ایک خلجی سوار بڑی برق رفتاری سے سلطان کے پیچھے گھوڑے کی پیٹھ پر کود کر بیٹھ گیا، اور سلطان کو اپنی گود میں سنبھال کر میدان جنگ سے لے آ رہا، اس کا میدان جنگ چھوڑنا تھا کہ اس کے سپاہیوں نے میدان چھوڑ دیا، لیکن اگر خلجی سوار کی شجاعت کام نہ کرتی اور سلطان معرکہ کارزار میں شہید ہو جاتا تو ہندوستان میں اسکے جانشینوں کی حکومت سے جو بنیامدن اور نیا کلچر پیدا ہوا، اس سے محروم رہتا، شہاب الدین غوری ایک سال کے بعد اپنی فوج کی از سر نو تنظیم کر کے پھر پتھورا کے خلاف معرکہ آرا ہوا، اس کی فوج میں ایک لاکھ سے زیادہ سوار تھے، جدھر سے ان کا پرانگزرتا، تیروں، تلواروں اور نیزوں کا بن نظر آنے لگتا تھا، پتھورا کے پاس بھی تین لاکھ سوار بے شمار پیادے اور ہاتھی تھے، ترائن کے میدان میں شہاب الدین غوری کے گھوڑے ہاتھیوں کو دیکھ دیکھ کر اس طرح بھڑکتے تھے جس سے سواروں کو قدم جاکر رہنے میں بڑی دقت ہوتی تھی، دوسری جنگ سے پہلے سلطان نے گھوڑوں کو اس طرح سدھایا کہ مٹی اور لکڑی کے قوسی مہیکل ہاتھی کے مجسمے بنوائے، اور ان کو عمارتی اور برگستان کے ساتھ ایک میدان میں لاکھڑا کیا، اور پھر سواروں کو ان نقلی اور مصنوعی ہاتھیوں کے آس پاس گھوڑے دوڑانے کو کہا، اس طرح گھوڑے ہاتھیوں کے کچھ ایسے عادی ہو گئے کہ ان سے اسکا خوف جاتا رہا،

شرقی بنگالہ کے دارالسلطنت ندیا پہنچنے کے لیے جھارکھنڈ (جھوٹا ناگپور) کے جنگلی علاقوں کے دشوار گزار راستوں سے گزرنا پڑا، اور جب وہ دو منزل سے منزل کوچ کر کے ندیا پہنچا تو اس کے ساتھ کل اٹھارہ سو تھے، اور بقیہ پیچھے چھوٹ گئے تھے، مگر یہ اولوالعزم اور مددگار اپنے سواروں کی تعداد کی کمی کا خیال کیے بغیر راجہ کے قلعہ کے دروازہ پر پہنچ گیا، اور اپنے سواروں کو تلواریں کھینچ لینے کا حکم دیا، اور محل کے دربانوں کو مارتا کاٹتا اندر داخل ہو گیا، راجہ کھانا کھانے بیٹھا تھا کہ چرخ بھار کی آوازیں آئیں، اور وہ ایسا بدحواس ہوا کہ ننگے پاؤں محل کے چور دروازے سے نکل بھاگا، اور اس طرح بھاگا پراٹھا راجہ سواروں کی بدولت خلجی کی حکومت کا پرچم لہرا گیا، محمد بن بختیار نے اپنا پایہ تخت لکھنؤ (گور) میں قائم کیا اور تمام جنگی محاذوں کی ناکہ بندی کر کے لکھنؤ سے دس ہزار سواروں کا ایک لشکر لے کر بہت دترستان کی تسخیر کے لیے روانہ ہوا، اس ہم کے راستے بہت ہی دشوار گزار اور صبر آزما تھے، لیکن اس منجھے فوجی سردار کو اپنی جابازی اور قوت جسمانی پر غیر معمولی بھروسہ تھا، اور بڑھتا چلا گیا، پہاڑی قبیلوں کو چر و بیچ کے علاقہ میں پہنچا تو مؤخر الذکر قبیلہ کے سردار نے اسلام کی شوکت و عظمت کو دیکھ کر محمد بن بختیار خلجی کے ہاتھ پر اسلام قبول کر لیا، جس کا نام علی میچ رکھا گیا، محمد بن بختیار بڑھتا ہوا کامرد (کارو پ) پہنچا، اور ایک دریا (بنگ متی) پار کر کے پہاڑی دروں سے گذرنا ہوا، سردار روز کی منزل طے کر کے بہت کے علاقہ میں گھسا، اور سرحدی علاقہ کے باشندوں کو مغلوب کیا، اس سے آگے بڑھنے میں اس کے ہوا خواہوں نے اس کو روکا، حالانکہ وہ کرم ٹن جیسے مشہور شہر کو قریب ہو گیا تھا، جہاں پندرہ سو گھوڑے روزانہ بازار میں فروخت ہوتے تھے، لیکن محمد بن بختیار کے سوار بہت تھک چکے تھے، اور ان کی رائے یہ ہوئی کہ آئندہ سال کے لیے یہ ہم اٹھا رکھی جائے، چنانچہ وہ بہت کو تسخیر کیے بغیر واپس ہو گئے، لیکن اسی اثنائیں دشمنوں نے واپسی کے راستوں میں آگ لگا کر سارے علاقہ کو بے آب و گیاہ بنا دیا تھا، پندرہ روز تک

ان لشکریوں کو نہ کھانے کی کوئی چیز ملی اور نہ گھوڑے کو ایک پرکاش، فاقہ سے پریشان ہو کر انہوں نے گھوڑوں کو ذبح کر کے کھانا شروع کیا، اور جب وہ دریا کے پاس پہنچے تو پل بھی مسمار کر دیا گیا، لشکریوں کو کشتیاں نہ ملیں، تو انہوں نے دلیرانہ اپنے گھوڑے دریا میں ڈال دیے، محمد بن بختیار خلجی تو موجوں کو چیرتا بھاڑتا ساحل پر پہنچ گیا، لیکن اس کے زیادہ تر ہمراہی سوار دریا کی طغیانی اور روانی کو مغلوب نہ کر سکے،

سواروں کے خورد و نوش | سوار کوچ کرتے وقت اپنے ساتھ کھانے پینے کا سامان ضرور رکھتے، لیکن اس کی مقدار بہت ہی کم ہوتی، کیونکہ کیمپ کے بازاروں میں انکو ساری چیزیں آسانی سے مل جاتی تھیں، لیکن پھر بھی روٹی گوشت اور گھوڑے کے لیے گھاس اور جو ساتھ رکھ لیتے، ان کے پاس زین کی مرمت کے لیے چھوٹے موٹے اوزار بھی ہوتے، ضرورت کے وقت وہ اپنے گھوڑوں کو آخرتہ بھی کر لیتے، گھوڑے زیادہ سرکش ہو جاتے تو انکے جسم سے خون بہا کر ان کو رام کر لیتے، اس ترکیب سے بھی ان کو آگاہی رہتی، جنگیز خانی سوار بڑی بڑی تعداد میں ایک جگہ سے دوسری جگہ جا کر یورش کرتے، کبھی چھ لاکھ سواروں کا بادل ہوتا، کوچ کے وقت ان کے دس دس سواروں کی ٹولیاں بنا دی جاتیں اور ہر ٹولی کے پاس کھانا پکانے کے لیے ایک دیگچہ اور پانی پینے کے لیے ایک مشک ہوتی، وہ گھوڑوں کا ایک گھہ بھی ساتھ رکھتے، جب خورد و نوش کا کوئی سامان نہ ملتا تو وہ گھوڑے کے گوشت یا گھوڑے کے دودھ سے پیٹ بھر لیتے،

تاتاری سواروں کی بے بسی | یہ عجیب بات ہے کہ جنگیز خانی سواروں نے تاشقند، خجند، بلخ، اشترابا، آذربایجان، مرو، خراسان، ہرات اور بدخشاں وغیرہ کو اپنے گھوڑوں کی ٹاپوں سے بالکل پامال

کر دیا تھا، لیکن یڈی دل ہندوستان جب جب آیا تو یہاں خونریزی اور غارتگری کی ہوں کیاں تو عزور برپا کیں مگر ہندوستان کے جانباز سواروں نے ان سے ہمیشہ ڈٹ کر مقابلہ کیا، وہ ان سے لڑ کر کٹ کٹ کر میدان جنگ میں گرتے رہے، لیکن ان کا قدم ہندوستان میں جھنے نہ دیا، ان مغلوں کی یورش کی روک تھام کے لیے غیاث الدین بلبن نے سواروں کا ایک ایسا جہاز لشکر مرتب کیا تھا کہ ان کی مستعدی اور قواعد دانی دور دور کے ملکوں میں مشہور ہو گئی تھی، امن کے زمانے میں بلبن سواروں اور گھوڑوں کو شکار کے بہانے سے شکار گاہ لے جاتا، اور ان کو دوڑا دوڑا کر پسینہ سے شل کر دیتا، پھر اس لیے کہ امن کے زمانے میں کابل نہ ہو جائیں اور لڑائی کے موقع پر بہرہ نہ ثابت ہوں، (برنی ص ۵۵)

منزل سوار نہایت جبری اور خونخوار ہوتے، ان کی فزاقی اور غارتگری سے دنیا کانپ اٹھتی تھی، لیکن کسی قوم کو اگر شجاعت اور جاں بازی کا دلیرانہ مقابلہ کیا ہے تو وہ ہندوستان کے ترک سوار تھے، جنہوں نے اپنی سپہ سالاروں کے باوجود مغلوں کے دلوں پر اپنی پامردی، نبرد آزمائی، سرفروشی اور شمشیر زنی کا سکھ بٹھا دیا تھا، تاتاریوں کی پامالی سے ہندوستان کو محفوظ رکھنے کی خاطر بلبن نے ملتان کو ایک دفاعی مرکز بنایا تو اس کا اقطاع دار اپنے چیتے شہزادہ محمد سلطان کو مقرر کیا، جس کی حکومت میں ساحل بحر سے دریائے جھلم تک کے علاقے تھے، اور مستقر ملتان تھا، یہاں بارہ تیرہ سال تک رہ کر شہزادہ محمد سلطان نے چنگیز خانیوں کا مقابلہ جس مردانگی سے کیا ہے وہ ایک زریں کارنامہ ہے، اس مدت میں تاتاری سواروں کی بڑی سی بڑی جماعت کو بھی شہابی چناب کے عبور کرنے کی جرأت نہ ہوئی، اور وہ کھلے میدان میں جب بھی لڑے شکست کھائی، شہزادہ محمد سلطان بڑا ہی علم دوست، علم نواز اور بہر پرور بھی تھا، اس کا وقت زیادہ تر شعراء، علماء اور صلحا کی مجلسوں میں گزرتا، لیکن جب کبھی منحل حملہ آوروں کی خبر ملتی تو علمی و ادبی مجلسیں

چھوڑ کر سپاہی بن جاتا، اور خود بڑے سے بڑے محندش اور خطرناک جنگی مقام پر پہنچ جاتا، اس طرح اس نے تاتاریوں کے دو خوفناک حملوں کو بڑی دلیری سے روکا، ایمر خاں کی بہری میں تیسرا حملہ جب ۶۸۳ھ میں ہوا تو شہزادہ نے لاہور کے پاس دریا کے کنارے اس کی بھی اچھی طرح سرکوبی کی، اور اس کو مار بھگایا، اور جب اس کی فوج مفرو رین کے تقاب میں آگے بڑھ گئی تو وہ ایک جگہ نظر کی نماز پڑھنے لگا، کہ یکایک دو ہزار منحل کین گاہ سے نکل کر شہزادہ پر حملہ آور ہوئے، شہزادہ نے نماز سے فارغ ہو کر اپنے گھوڑے کی لگام تھامی اور اس پر سوار ہو کر بڑی دلیری اور جانبازی سے مغلوں کا مقابلہ کیا، گو اس کے ہمراہیوں کی تعداد بہت ہی کم تھی، اور وہ مقابلہ کرنے کے بجائے پکڑ آسانی سے نکل سکتا تھا، لیکن اپنی شجاعت کے جوش میں پیچھے ہٹنا اور گھوڑے کا منہ موڑنا نہ دلی سمجھا، اسکی پامردی سے مغلوں کے پاؤں اکھڑنے کے قریب ہی تھے کہ اچانک اس کو ایک تیرا بیا آ کر لگا کہ اس کے زخم سے جانبر نہ ہو سکا، اس معرکہ کے آغاز میں شہزادہ محمد کے سوار جس طرح صف آرا ہوئے، اس کے چشم دید حالات امیر خسرو نے وسط الحیوة میں اس طرح منظوم کیے ہیں،

خنگ شہ دیدی دبر گردوں غبار آغختن	باد پابر کافران خاک را آغختن
غلغلہ در انجم از جوش سپاہ انداختن	زلزلہ در عالم از شیر سوار آغختن
از خردش کوس و باگلسپ آواز سوار	لرزہ در صحرا و دشت و کوسار آغختن
انچہ بیوت بود وقت کارزار آراستن	وانچہ وحشت بود گاہ گیر و دار آغختن
مثل در آتش نادان تو سنان گرم را	وز سم ہر آتشین لعل غبار آغختن
از فروغ تیغ در سرفشا تابانداختن	وز خیال نیزہ در دل خار آغختن
پرد لال در حمله از بہر مخالف سوختن	بید لال در حیلہ از بہر فرار آغختن

بلبن کے تربیت یافتہ سواروں نے اندرون ملک میں بھی اپنی شجاعت کا ڈنکا بجا رکھا تھا، بلبن کہا کرتا کہ اس کے چھ سات ہزار سوار ہندوؤں کے ایک لاکھ پانچ اور دھانک کو تاراج کرنے کے لیے کافی ہیں۔

میدان جنگ میں ہاتھی اور گھوڑوں کی پورش میدان جنگ میں ہاتھی گھوڑوں کو دیکھ کر بدکتے، لیکن فنون حرب کے مسلمان ماہرین نے ہندوستان میں آکر ان دونوں جانوروں کو لڑائی کے میدان میں اس طرح سدھایا کہ دونوں مل کر غنیم کی صفوں پر حملہ آور ہوتے اور ان کو درہم برہم کر دیتے، ۶۹۷ء میں تاتاریوں نے قتلغ خواجہ کی سرکردگی میں بڑے وسیع پیمانے پر دہلی پر حملہ کیا، اس کے ساتھ دو لاکھ سوار تھے، اور اسی دہلی سے دہلی آہنچا کہ معلوم ہوتا تھا کہ ہندوستان اس تاتاری سیلاب میں بالکل برباد ہو گیا، علاء الدین خلجی نے بھی ایک لشکر جہاد ان کے مقابلہ کے لیے بھیجا، اس میں قوی ہتھیوں کے علاوہ تین لاکھ مرن سوار تھے، اس کی کمان ظفر خاں، الٹخ خان، رکن خاں اور غازی ملک جیسے ہوشمند اور بہادر فوجی لیڈروں کے ہاتھوں میں تھی، فریقین کی فوج پانچ لاکھ سے زیادہ تھی، دونوں فوجوں کی ٹھہر کیلی کے میدان میں ہوئی، جب لڑائی کا آغاز ہوا تو ظفر خاں جو اپنی شجاعت کی وجہ سے رستم وقت کہلاتا تھا، جنگی ہاتھیوں کو لے کر آگے بڑھا، جن کے خوفناک حملوں کے ساتھ سوار بھی گھوڑے اڑا کر دشمن پر جا پڑے، منہل حملہ آور ہاتھیوں کی بلائے سیاہ سے بالکل ہی ناواقف تھے، وہ اپنی فوجواری اور گریز پائی کے باوجود ہاتھیوں کا مقابلہ نہ کر سکے، اس سے ان کی صفوں میں انتشار پھیلنا تو شاہی سواروں کو دھکیل دھکیل کر تہ تیغ کرنے لگے، اور جب ان کے کشتوں کا پتہ لگ گیا تو وہ میدان چھوڑ کر بھاگ نکلے، ظفر خاں اپنے جوش تہور میں ان کو

ماتاماتا اٹھا رہا کہ کون تک پیچھے ہٹا گیا لیکن ایک جگہ غنیم کے زرخیز میں گھر کر گھوڑے سے گر پڑا، پھر بھی پیادہ لڑا کر بے شمار منلوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا، لیکن بالآخر شہید ہوا، ظفر خاں کی اس شجاعت و جلاوت کی دھاک مغلوں پر ایسی جمی کہ اگر کسی مغل لشکر کا گھوڑا پانی نہ پیتا تو وہ گھوڑے سے کہتا کہ کیا تو نے ظفر خاں کو دیکھ لیا ہے۔

علاء الدین خلجی کے امیر خسرو علاء الدین خلجی کے فوجی گھوڑوں کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ وہ آہو گھوڑے اور سوار کی طرح چوڑی بھرتے تھے، وہ جب کوچ کرتے تو ان کے سم سے کاسہ ننگ ٹوٹا رہتا، اور ہر ہ زمین میں شکاف ہوتا رہتا، وہ بڑے بڑے دریا کو دتے پھاندتے نکل جاتے، اور دشوار گزار ساحلی علاقوں پر بڑوں کی طرح گزرتے ہوئے نظر آتے، بعض گھوڑے ایسے تیز اور سبک رفتار ہوتے جیسے ہوا پانی کی سطح پر چلتی ہو، اور بعض پہاڑی گھوڑے پہاڑی علاقے پر اس قدر تیز کہ پہاڑ تیغ ہندی کی طرح تلکھنے لگتے، یہ بجلی کی طرح برق رفتار اور ہوا کی طرح گریز پاتے اور اہرمن کی طرح اپنا سایہ پیچھے چھوڑ دیتے، ان گھوڑوں پر سوار کوچ کرتے دکھائی دیتے تو معلوم ہوتا کہ آسمان سے بہن برس پڑے ہیں، یا میسوں سہراب اور بہرن ایک جگہ سے دوسری جگہ جارہے ہیں، یا لاکھوں رستم تیر و کمان کے ساتھ آگے بڑھ رہے ہیں، یہ سوار گرگین کی طرح اور شیر کی عورت کے ساتھ شیروں کو زیر کر سکتے تھے۔

سواروں کی بزدلی پر ہنرا شاہی لشکر کے سوار میدان جنگ میں پیٹھ دکھانا اپنی سپاہیانہ غیرت و جہت کے خلاف سمجھتے تھے، وہ لڑ کر کٹ مرتے تھے، لیکن لڑائی کے میدان کو چھوڑنا پسند کرتے تھے، ترائی کی پہلی جنگ میں شہاب الدین غوری کے سواروں نے پیٹھ ضرور دکھائی، لیکن اس نے ان سواروں

۱۳۰۱ء برنی ص ۲۷۱، فرشتہ جلد اول ص ۲۶۲-۲۶۳، خزائن الفتح علی گڑھ اور

کے سرداروں کو ان کی کم ہمتی اور بے دلی کی بڑی عبرت ناک سزا دی۔ غور پنچکر تو برون میں کچے جو بھڑا کر ان کی گردنوں میں لٹکا دیے۔ اور ان کو اسی ہیئت کذائی سے شہر کے گرد گھمایا، اس کا حکم تھا کہ جو میر اپنے توپوں کے کچے جوڑے کھائے اس کا سر قلم کر دیا جائے، خود اس کو اپنی ہزیمت کا اتنا غم تھا کہ اس نے اپنی بیوی سے اختلاط چھوڑ دیا، اور بہن سے کپڑے اس وقت تک نہ اتارے جب کہ اس نے انتقام نہ لے لیا۔

تیموری دور کے سوار
رہی، اکبر گھوڑوں کو "اساس دولت خانہ سلطنت" کہا کرتا تھا، اس دور میں توپ و تفنگ کا اضافہ ضرور ہو گیا لیکن توپ و تفنگ کی لڑائی مردانگی اور شجاعت کی جنگ نہیں سمجھی جاتی تھی، اس لیے مردانہ اور دلیرانہ جنگ کے لیے سوار ہی موزوں سمجھے جاتے، ان کی بہتر سے بہترین کے لیے شاہی خزانے کے روپیے زیادہ سے زیادہ خرچ کیے جاتے،

منصب داری نظام | اکبری دور کے شروع میں امرا جو منصب ذات رکھتے تھے، اور اس کے لیے ان کو جو مال ملتا اس میں ان کو گھوڑے ہاتھی اور اونٹ کی ایک مقررہ تعداد رکھنی پڑتی تھی، آئین اکبری میں جو پوری فہرست دی ہوئی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر منصب دار کو کتنی تعداد میں گھوڑے اور دوسرے جانور رکھنے پڑتے تھے، مثلاً وہ ہزاری منصب دار کو ۶۸ عراقی ۶۸ محبس، ۱۳۶ ترکی، ۱۳۶ یا بو، ۱۳۶ تازی اور ۱۳۶ جبنگہ یعنی کل ۸۸۰ گھوڑے رکھنے کا حکم تھا، اسی طرح یکصدی منصب دار ۲ عراقی، ۲ محبس، ۲ ترکی، ۲ یا بو اور ۲ تازی یعنی کل ۱۰۰ گھوڑے رکھتا تھا،

اس مقررہ تعداد کے علاوہ اکبر اپنے گھوڑے اور ہاتھی بھی ان منصب داروں کو حسب منصب

رکھوالی کے لیے بھیجا کرتا تھا، ان کا خرچ شاہی خزانہ سے ادا ہوتا تھا (آئین اکبری ۱ - ۱۳۵) اکبر نے اپنے آخری دور میں منصب داروں کو تین حصوں میں تقسیم کیا، اور منصب کے ساتھ سوار کے منصب کا اضافہ کیا، مثلاً پنج ہزاری پنج ہزار سوار، پہلے بھی بتایا جا چکا ہے کہ اگر سواروں کی تعداد منصب کے اعداد کے برابر ہوتی تو یہ اول درجہ کا منصب شمار ہوتا، اور اگر تعداد منصب کے اعداد سے نصف یا نصف سے زیادہ ہوتی مثلاً پنج ہزاری چار ہزار سوار یا پنج ہزاری سہ ہزار سوار تو یہ دوسرے درجہ کا منصب ہوتا، اور نصف سے بھی کم ہوتا تو تیسرے درجہ کا منصب ہوتا، منصب داروں کو منصب سوار کے لحاظ سے سواروں کی تعداد رکھنی پڑتی تھی اکبر نے پورا اہتمام رکھا کہ منصب ذات کے ساتھ منصب سوار میں تطابق ہو،

ایک سوار کسی کسی گھوڑے رکھ سکتا تھا، کیونکہ ایک گھوڑے کا سوار لنگڑا کہلاتا تھا، لیکن اکبر نے بعد میں حکم دیا کہ کوئی سوار تین گھوڑوں سے زیادہ نہ رکھے، ان گھوڑوں کے لیے الاؤنس شاہی حکومت کی طرف سے مقرر تھا، اکبری دور میں ہر درجہ ہاشمی امیر کے رسالے میں درجہ اسپہ، تین سہ اسپہ تین دوا سپہ اور دو ایک اسپہ سوار رہتے تھے یعنی دس سوار ۲۵ گھوڑے رکھ سکتے تھے، دوسرے منصب دار بھی اسی تناسب کے سواروں اور گھوڑوں کے سردار مقرر ہوتے تھے، جہانگیری اور شاہجہانی عہد میں چار اسپہ سوار کی مثال نہیں ملتی،

جہانگیری نے منصب کا اعزاز بڑھانے کے لیے سوار کے منصب کے ساتھ دوا سپہ اور سہ اسپہ کی اصطلاح کا بھی اضافہ کیا، مثلاً ہفت ہزار ہفت ہزار سوار دوا سپہ سہ اسپہ، اس سے بظاہر تو یہ مراد ہے کہ ایک ہفت ہزاری منصب دار سات ہزار دوا سپہ اور سہ اسپہ رکھ سکتا تھا دوا سپہ سوار کو دو گھوڑے رکھنے کی اجازت تھی، تاکہ اس کا ایک گھوڑا لڑائی میں زخمی

۱۷ آئین اکبری ص ۱۳۲ ۱۷ ترک جہانگیری جن بہت دیکھیں نو روز کے موقع پر ہی خانخانان راجہ منصب ہفت ہزار بذات سوار از قراء دوا سپہ دوا سپہ سرفراز نمود

ہو جائے تو وہ دوسرا گھوڑا استعمال کر سکے، اس طرح سہ اسپہ سوار کو تین گھوڑے رکھنے کی اجازت تھی، لیکن سواروں کو گھوڑوں کی تعداد فراہم کرنا لڑائی یا معائنہ کے موقع پر ضروری سمجھا جاتا تھا۔ درنہ یہ تعداد منصب کے محض امتیاز و اعزاز اور تنخواہوں کا گریڈ قائم کرنے کے لیے مقرر کی جاتی، دور دراز علاقوں کے منصب داروں یا دور دراز مہموں پر جانے والے فوجی سرداروں کو دو اسپہ اور سہ اسپہ سواروں کے منصب عموماً زیادہ دیے جاتے، تاکہ ان کے پاس گھوڑوں کی کمی نہ ہونے پائے، مگر چونکہ ماہانہ شاہی حکومت کی طرف سے ملتا، اس لیے بعض اوقات دو اسپہ سہ اسپہ سوار کی تعداد مقرر کر دی جاتی، جو منصب سوار سے مختلف ہو جاتی، شاہجانی عہد کے دو اسپہ اور سہ اسپہ سواروں کے منصب داروں کی تعداد زیادہ بڑھ گئی، تو شاہجانی نے ایسے منصب داروں کے لیے دو اسپہ سہ اسپہ کی تعداد بھی مقرر کرنے کا اہتمام رکھا، مثلاً داراشکوہ کو بیست ہزاری بیست ہزار سوار دو اسپہ سہ اسپہ کا منصب ملا، تو اس میں دس ہزار سوار دو اسپہ اور سہ اسپہ کی تینیں کر دی گئی، اور پھر جب داراشکوہ کو شصت ہزاری چھل ہزار سوار دو اسپہ سہ اسپہ کا منصب ملا تو اس میں اس کو تیس ہزار دو اسپہ سہ اسپہ سوار رکھنے کی اجازت تھی، اسی طرح اور منصب داروں کے ساتھ تعداد متعین کر دی جاتی، کہ کتنے گھوڑے اور سوار رکھنے لازمی، کتنے رعایہ معاف اور کتنے فرضی ہیں،

بادشاہ نامہ مولفہ عہد الحمید لاہوری کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ بلخ و بدخشاں کی فوج کے وقت پنج ہزاری پنج ہزار منصب دار نے داغ کے وقت اپنے منصب کا ۱/۲ حصہ یعنی ایک ہزار سوار پیش کیے، اگر یہ منصب دار اپنے سواروں کے لیے بارہ مہینے کی تنخواہ دینے کے لیے جاگیر رکھتے تو ایک ہزار سوار میں تین سو سوار سہ اسپہ (یعنی ۵۰۰ گھوڑے) ۶۰۰ دو اسپہ (یعنی ۱۲۰۰ گھوڑے) اور ایک سوار سہ اسپہ (یعنی ۱۰۰ گھوڑے) ہوتے، یعنی ایک ہزار سوار ۲۲۰۰ گھوڑے

رکھتے، اور اگر یہ منصب دار گیارہ مہینے کی تنخواہ کی جاگیر رکھتے تو ایک ہزار سوار میں ۲۵۰ سہ اسپہ ۵۰۰ دو اسپہ اور ۲۵۰ ایک اسپہ سوار ہوتے، یعنی ان کے پاس دو ہزار گھوڑے ہوتے، اسی طرح دس مہینے کی تنخواہ پانے والے منصب داروں کو ایک ہزار سوار میں ۸۰۰ دو اسپہ اور ۲۰۰ ایک اسپہ سوار ہوتے، اور ان کے پاس ۱۸۰۰ گھوڑے ہوتے، نو مہینے کی تنخواہ پانے والے منصب دار کو ایک ہزار سوار میں ۶۰۰ دو اسپہ اور ۴۰۰ ایک اسپہ رکھنا ہوتا، اور ان کے پاس ۱۶۰۰ گھوڑے ہوتے، علی بن ابی القیس۔

لیکن پنج ہزاری پنج ہزار سوار منصب دار کے ساتھ دو اسپہ سہ اسپہ کا بھی منصب رہتا تو ایسی صورت میں اس کو سہ اسپہ و دو اسپہ سوار کی تعداد داغ کے وقت دو گنی دکھانی پڑتی، کیونکہ بادشاہ نامہ (جلد دوم ص ۵۰۴) کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کو دو گنی تنخواہ دی جاتی، اس لیے وہ دو گنے سوار اور دو گنے گھوڑے رکھتے، اس طرح پنج ہزاری پنج ہزار سوار دو اسپہ سہ اسپہ منصب دار کو دو ہزار سوار میں ۶۰۰ سہ اسپہ (یعنی ۸۰۰ گھوڑے) ۱۲۰۰ دو اسپہ (یعنی ۲۴۰۰ گھوڑے) اور ۲۰۰ ایک اسپہ (یعنی ۲۰۰ گھوڑے) دکھانے پڑتے، اس طرح دو ہزار سوار ۴۴۰۰ گھوڑے رکھتا،

یہ تو بلخ و بدخشاں کی فوج کے وقت کیا گیا، لیکن شاہجانی نے یہ حکم جاری کر رکھا تھا کہ ایک منصب دار اگر اسی صوبہ میں ہے تو اپنے منصب سوار کی مقررہ تعداد کا ۱/۲ حصہ داغ کرنے کے لیے حاضر کرے، اور اگر ایسے صوبہ میں ہے جو اس کی جاگیر میں نہ ہوتا تو وہ اپنے منصب سوار کا ۱/۲ حصہ داغ کے لیے پیش کرے، اس طرح بارہ مہینے کی تنخواہ پانے والا ایک ہزار سوار سوار ۱/۲ حصہ پیش کرتے وقت ۲۵۰ سوار حاضر کرتا، جن میں مندرجہ بالا حساب کے ۵۰ سہ اسپہ ۱۵۰ دو اسپہ اور ۲۵۰ ایک اسپہ سوار ہوتے یعنی ان کے پاس ۵۵۰ گھوڑے ہوتے، اور اگر منصب دار

ایک ہزار سی ہزار سوار دو اسپہ سپہ ہوتا تو اس کو اپنے سواروں اور گھوڑوں کی تعداد دو گنی دکھانی پڑتی، وہ ۵۵۰ سوار داغ کے لیے لاتا جن میں ۱۵۰ سپہ ۳۰۰ سپہ اور پچاس ایک اسپہ سوار ہوتے، اس طرح ان کے پاس گیارہ سو گھوڑے ہوتے،

ہر منصب دار کے پاس اوسطاً اس کے منصب سوار کا ۱۲ حصہ ضرور رہتا، اس طرح عبدالحمید لاہوری مولف بادشاہ نامہ (ج ۲ ص ۱۵) کا بیان ہے کہ شاہجہاں کے پاس دو لاکھ سوار تھے، جن میں اٹھ ہزار منصب دار، ۷ ہزار احدی اور برق انداز سوار اور بقیہ ایک لاکھ پچاس ہزار شہزادوں اور امرا کے تابیان تھے،

عالمگیر کے زمانے میں دکن میں تیس ہزار سوار تعینات تھے، کابل میں بارہ سو پندرہ ہزار تک اور کشمیر میں چار ہزار سوار رہتے، اسی طرح بنگال میں سواروں کی ایک کثیر تعداد رہتی، بادشاہ کے ہمراہ ۲۵ یا ۴۰ ہزار سوار رہتے، اس طرح پوری سلطنت میں دو لاکھ سوار تھے (برہنہ ص ۹۴-۳۹۳)

احدی | سواروں کی ایک قسم احدی بھی تھی، وہ کسی منصب دار کے ماتحت نہ ہوتے، بلکہ براہ راست بادشاہ کی فکرائی میں رہتے، شاہی ملازمت میں داخل ہونے کے وقت وہ اپنے گھوڑے ساتھ لاتے، ان گھوڑوں کے مرنے کے بعد حکومت کی طرف سے ان کو گھوڑے دیے جاتے، اس کے لیے وہ متعلقہ عہد دار کی سند پیش کرتے جن کو اصطلاح میں سقط نامہ کہا جاتا، احدیوں کی فکرائی کے لیے علیحدہ دیوان اور بخشی مقرر کیے جاتے، اور ایک اعلیٰ مرتبہ امیر انکا سرور ہوتا، وہ بادشاہ وقت کی متفرق خدمت انجام دیتے، کسی دوسرے شعبہ میں بھی کام کرتے، اور ضرورت کے وقت سوار کی خدمت بھی سجالاتے، لڑائی زمانے میں جنگی محاذ پر بھی بھیج دیے جاتے؟ کی شہسوار عام سواروں سے بہتر ہوتی، اس لیے وہ پانچ گھوڑے بیٹھتے رکھ سکتے تھے، ان کی تنخواہ بھی عام سواروں سے زیادہ ہوتی،

منصب دار داخل | اگر کسی منصب دار کی مرتب فوج کے کسی حصہ پر کوئی امیر سرور مقرر کر دیا جاتا تو وہ منصب دار داخل کہلاتا، چہرہ نویسی کے دفتر میں وہ شاہی حکم کے مطابق نیچے سوار رکھے جاتے، اور ان کی تنخواہ غاصب سے ادا کی جاتی تھی

کشک | اکبر نے اپنی سلطنت کے تمام سواروں کو بارہ حصوں میں تقسیم کر رکھا تھا، اور ہر حصہ باری باری ایک ایک مہینہ پائے تخت میں آکر کشک یعنی چوکی کی خدمت انجام دیتا، وہ دن رات شاہی آستانہ پر حاضر رہتا، یہ حصہ سات دستوں میں تقسیم کر دیا جاتا، اس طرح ہر روز ایک ایک دستہ شاہی آستانہ پر حاضری دیتا، اور شاہی احکام کی تعمیل میں لگا رہتا، بارگاہ شاہی میں روزانہ شام کو یہ دستے بادشاہ کے دائیں بائیں کھڑے ہو کر تسلیم عرض کرتے، یعنی سلامی دیتے، اگر کسی روز بادشاہ نہ ہوتا تو اس کی قائم مقامی شہزادے کرتے، پورے کشک کی سلامی ہر شمس مہینہ کی پہلی تاریخ کو ہوتی، اس سلامی میں سواروں کو اپنی کارکردگی پر انعام اور کاہلی پر سزا ملتی، اس طرح کے آئین سے اکبر کو اپنی پوری فوج دیکھنے اور کھنے کا موقع مل جاتا، اور خود سواروں کو شاہی قربت حاصل ہوتے پشاپانہ نوازشوں سے مستفید ہونے کی آسانیاں فراہم ہو جاتیں، اس کشک میں سرحدوں پر متعین سواروں کا آنا ضروری نہ تھا،

(باقی)

لے آئین اکبری ص ۱۳۲ آئین اکبری جلد ۱ ص ۱۳۶-۱۳۵

حکماء اسلام

(اول)

اس میں دوسری صدی سے لیکر خاندان خیر آباد و فرنگی محل تک کے تمام مشہور مسلمان فلاسفہ کے حالات ہیں یہ جلد پانچویں صدی ہجری تک کے حکماء کے حالات پر مشتمل ہے، شروع میں ایک مقدمہ

(مؤلف مولانا عبدالسلام ندوی) قیمت مقرر مینبر

ابتدائی حالات | امام اوزاعی کا نسب تعلق یمن کے قبیلہ بنو سہد ان یا بنو حمیر سے تھا، مگر ان کا خاندان وہاں سے ترک وطن کر کے شام چلا آیا، اور یہاں دمشق کے قریب ایک بستی اوزاع میں بود و باش اختیار کر لی، اسی نسبت سے ان کو اوزاعی کہا جاتا ہے،

بچپن کا نام عبدالعزیز تھا، بعد میں انھوں نے اسے تبدیل کر کے عبدالرحمن رکھا، اور اسی نام سے وہ مشہور ہیں، ان کی کنیت ابو عمرو اور والد کا نام عمرو تھا،

شام کے مشہور شہر بعلبک میں ۸۵ھ میں ان کی ولادت ہوئی، ابھی بچے ہی تھے کہ سرے والد کا سایہ اٹھ گیا، اور یہ یتیم ہو گئے، ماں نے نہ جانے کن کن مصیبتوں اور تکلیفوں کے ساتھ انکی پرورش کی، حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ ان کا نشو و نما کسی ایک جگہ نہیں ہوا، بلکہ ان کی والدہ غالباً معاشی پریشانیوں کی وجہ سے ان کو شہر بہ شہر لیے پھرتی تھیں، بہت دنوں تک ادھر ادھر کی خاک چھانسنے کے بعد خدا نے نہ جانے کیا صورت پیدا کر دی کہ یہ نیک بخت بیروت میں قیام پذیر ہو گئیں، امام ذہبی نے لکھا ہے کہ ان کی ولادت بعلبک میں اور پرورش کرک میں ہوئی، اس کے بعد ان کی والدہ ان کو کرک سے لیکر بیروت چلی آئیں، اور یہیں قیام پذیر ہو گئیں، بہر حال بیروت پہنچنے کے بعد غالباً ان کو کچھ اطمینان نصیب ہوا، تو یہیں انکی تعلیم و تربیت کا آغاز ہوا،

ان کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے واقعات اور بچپن کے دوسرے حالات و کوائف کا ذکر تذکروں میں بہت ہی کم بلکہ قریب قریب نہیں ملتا ہے، اس کی وجہ بالکل ظاہر ہے،

جو بچے خوشحال اور فارغ البال گھرانوں میں پیدا ہوتے ہیں یا کم از کم ان کو اپنے والدین

لے بعض ارباب تذکرہ نے لکھا ہے کہ اوزاعی بن کے قبیلہ ذوالکلاع کی ایک شاخ کا نام ہے، یمن سے ترک وطن کر کے جب یہ لوگ شام آئے تو جہاں یہ آباد ہوئے اسی مقام کا نام اوزاع پڑ گیا، مگر میں نے سمعانی کے بیان کو ترجیح دی ہے جسے ابن خلکان ج ۱ ص ۹۲ سمعانی لفظ اوزاعی سے دمشق کے پاس ایک گاؤں تھا، اس نام کے دوسرے مقامات بھی ہیں یہ ابن خلکان ج ۱ ص ۹۲ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے کہ انھوں نے آخری عمر میں بیروت میں سکونت اختیار کر لی تھی، مگر دوسرے تذکرہ نگاروں نے وہی لکھا ہے جس کو میں نے اختیار کیا ہے،

امام اوزاعی

از جناب حافظ مولوی مجیب اللہ صاحب دی

یہ مضمون زیر تالیف کتاب "تابعین" کا ایک ٹکڑا ہے۔ "م"

امام اوزاعی ممتاز تابعین میں ہیں، ان کی عظمت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ دوسری صدی ہجری میں فقہ و حدیث کے جو مکاتب فکر پیدا ہوئے، ان میں ایک مکتب فکر کے بانی امام اوزاعی بھی ہیں، انھوں نے تقریباً پوری زندگی شام ہی میں بسر کی، اس لیے زیادہ تر یہیں انکے مسلک و فتاوے کی ترویج و شہرت ہوئی،

شام ہی بنو امیہ کا سب سے بڑا سیاسی مرکز تھا، اس لیے اموی حکومت پر بھی ان کے علم و فضل اور فقہ و فتاوے کا اثر پڑا تھا، غالباً اسی وجہ سے حکومت نے ان کے سامنے عہدہ قضا پیش کیا تھا، مگر انھوں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا،

۳۲ھ میں جب مشرق سے بنو امیہ کا سیاسی اقتدار ختم ہوا تو اس خاندان کے بعض حوصلہ مند افراد مغرب اٹھنی پہنچے اور اندلس میں ایک نئی حکومت کی بنیاد ڈالی، اس خاندان کے ذریعہ امام اوزاعی کا مسلک بھی اندلس آیا، اور ایک مدت تک اہل اندلس کا اس پر عمل رہا، شام میں تقریباً دو صدی تک اور اندلس میں تقریباً ایک صدی یعنی حاکم بن ہشام متوفی ۲۵۶ھ کے عہد تک یہ مسلک زندہ رہا، اس کے بعد مشرق میں حنفی و شافعی اور مغرب میں مالکی و حنبلی مسلکوں نے اسکی جگہ لے لی، اور آہستہ آہستہ اس مسلک پر تعامل ختم ہو گیا، یوں کتابوں میں اس کا تذکرہ اب بھی ملتا ہے، اس کی مزید تفصیل آئندہ صفحات میں آئے گی،

کاسایہ عاطفت ہی نصیب ہوتا ہے۔ ان کا بچپن ایک خاص منج سے گزرتا ہے، ان کی تعلیم ایک خاص نظم و ترتیب اور تربیت ایک خاص معیار کے مطابق ہوتی ہے، ایسے بچے آگے چل کر جب کسی ممتاز حیثیت کے مالک ہوتے ہیں تو ان کے بچپن اور ان کی تعلیم و تربیت کے واقعات سینکڑوں آدمیوں کو یاد ہوتے ہیں، اس لیے سوانح نگاروں کو ان کے ابتدائی حالات معلوم کرنے میں کوئی دقت محسوس نہیں ہوتی، مگر امام اوزاعی اس طرح کی تمام نعمتوں سے محروم تھے، نہ تو وہ کسی خوشحال گھرانے میں پیدا ہوئے، نہ ان کے والد کا سایہ ان کے سر پر تھا، حتیٰ کہ ان کو سن شعور تک کسی ایک جگہ رہنا بھی نصیب نہیں ہوا، ان کی ولادت کہیں ہوئی بچپن کسی اور جگہ گزرا، اور جوانی کے ایام کہیں اور بسر ہوئے، ایسی صورت میں ان کے بچپن کے حالات اور تعلیم و تربیت کے ابتدائی واقعات پر وہ اخفا میں ہیں تو کوئی تعجب کی بات نہیں،

تعلیم اور اساتذہ | مگر اس کے باوجود ان کی انشا پر داری، فصاحت و بلاغت اور تحریر و تقریر کی پختہ قوت و صلاحیت سے اس بات کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ انکی ابتدائی تعلیم و تربیت ایسے ماحول اور ایسے اساتذہ کی صحبت میں ہوئی جو ان حیثیتوں سے ممتاز تھے،

اہل تذکرہ نے ان کے زمانہ طالب علمی کے جو دو ایک واقعے بیان کیے ہیں اور ان کے جن اساتذہ کا تذکرہ کیا ہے، ہم اسے یہاں نقل کرتے ہیں،

ادپردہ گرا چکا ہے کہ یہ اپنی والدہ کے ساتھ بیروت میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، یہ بیروت ہی میں تھے کہ ایک بار ان کو یمامہ جانے کا اتفاق ہوا، یمامہ میں اس وقت ممتاز محدث یحییٰ بن کثیر کی مجلس درس برپا تھی، اس میں شریک ہونے لگے، ان کو یحییٰ کی مجلس ایسی پسند آئی کہ اسی کے ہو رہے، کچھ دنوں کے بعد (غالباً ان کی صلاحیت کے اندازے کے بعد) اساتذہ نے ہدایت کی کہ وہ بصرہ جا کر محمد بن سیرین اور شیخ حسن بصری رحمۃ اللہ علیہما سے سماع حدیث کریں، اساتذہ کے حکم کے بموجب وہ بصرہ

روانہ ہو گئے، مگر یمامہ سے بصرہ پہنچا کچھ آسان نہ تھا، یمامہ اور بصرہ کے درمیان کئی سو میل کی مسافت تھی پھر امام اوزاعی کو نہ تو سواری میسر تھی اور نہ بھرپور زاد راہ، نہ جانے وہ کس کس طرح اور کتنے دنوں میں افتان و خیزاں بصرہ پہنچے، وہاں پہنچتے ہی یہ اندوہ ناک خبر ملی کہ جن بزرگوں سے سماع حدیث کے لئے وہ اتنی دور سے پایادہ اُسے ہیں، ان میں سے ایک یعنی امام حسن بصری واصل ہوتے ہو چکے ہیں، اور دوسرے امام محمد بن سیرین صاحب فراش ہیں، اس خبر سے ان کو جو رنج ہوا ہوگا، اس کا اندازہ اگر نامشکل ہے، مگر سوائے صبر کے چارہ کار کیا تھا،

وہ ابن سیرین کی خدمت میں پہنچے تو دیکھا کہ وہ بستر مرگ پر پڑے ہیں، ایسی حالت میں تو وہ سماع حدیث سے بہرہ مند نہیں ہو سکتے تھے، اس لیے انھوں نے اپنی سعادت اسی میں سمجھی کہ جو مہلت بھی میسر ہے اس میں حضرت ابن سیرین کی خدمت میں حاضر ہو جایا کریں، چنانچہ وہ جب تک وہاں رہے برابر ان کی عیادت کے لیے جاتے رہے، ممکن ہے اس اثنا میں انھوں نے ان سے زبانی کوئی حدیث سنی ہو، جیسا کہ بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے، مگر عام اور باب تذکرہ لکھتے ہیں کہ ان کو محمد بن سیرین سے سماع حدیث حاصل نہیں ہے،

انھوں نے تابعین کی ایک کثیر تعداد سے حدیث نبوی کلکساعت کی ہے، حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے

ادریہ خلقا من التابعین تابعین کی ایک کثیر تعداد کی انھوں نے صحبت

(البدایہ ج ۱۰ ص ۱۱۶) اٹھائی ہے،

اہل تذکرہ نے ان کے جن اساتذہ کا ذکر کیا ہے ان میں سے چند ممتاز تابعین اور تبع تابعین کے نام ہیں، عطاء بن ابی رباح، قتادہ، نافع مولیٰ ابن عمر، امام زہری، محمد بن ابراہیم، شداد بن ابی عمارہ، قاسم بن مخیمرہ، ربیعہ بن یزید وغیرہ،

لہ البدایہ والنہایہ

امام زہری اور یحییٰ بن ابی کثیر کے بارے میں امام اوزاعی کا خود بیان ہے کہ ان دونوں اماموں نے غالباً زبانی سماع حدیث کے بعد مجھے اپنے اپنے صحیفے (جن میں ان کی مرویات لکھی ہوئی تھیں) دیے اور فرمایا کہ

اردو ہا عنی

میرے واسطے سے تم اس کی روایت کرو

یعقوب بن شیبہ نے یحییٰ بن معین کا قول نقل کیا ہے کہ وہ امام زہری سے امام اوزاعی کی روایت کو کوئی اہمیت نہیں دیتے تھے، مگر یہ قول نقل کرنے کے بعد خود فرماتے ہیں،
”زہری سے امام اوزاعی کی روایت خاص چیز ہے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن شیبہ نے ابن معین کی اس رائے کو قبول نہیں کیا ہے۔

درس و افتاء بعض سوانح نگاروں نے لکھا ہے کہ یہ تیرہ برس کی عمر سے سند درس و افتاء پر بیٹھ گئے تھے، مگر اس روایت میں یا تو مبالغہ ہے یا غلط فہمی کی بنا پر یہ عمر درج ہو گئی ہے، صحیح بات وہ ہے جو حافظ ابن کثیر نے لکھی ہے کہ ۱۳۱ھ سے جبکہ ان کی عمر پچیس برس کی تھی انھوں نے فتویٰ دینا شروع کر دیا۔ یہ تو پتہ نہیں چلتا کہ انھوں نے باقاعدہ اپنی کوئی مجلس درس قائم کی تھی، مگر تمام ارباب تذکرہ لکھتے ہیں کہ دینی مسائل میں اہل شام ان ہی کی طرف رجوع کرتے تھے۔ ہنقل بن زیاد جو ان کے شاگرد ہیں ان کا بیان ہے کہ

افتی الازاعی فی سبعین الف مسئلۃ
بحد ثنا و اجبتنا
انھوں نے ستر ہزار مسائل کا جواب
حدیث کی روشنی میں دیا،

اس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی کوئی خاص مجلس درس تو قائم نہیں تھی، مگر دوسرے طریقوں سے اہل علم ان سے استفادہ در روایت کرتے تھے، ان سے روایت کرنے والوں میں متعدد اکابر ائمہ ہیں جن کا نام یہاں

۱۔ تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۲۴۱ ۲۔ البدایہ ج ۱۰ ص ۱۱۶ ۳۔ ایضاً

امام مالک، امام شعبہ، سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک، یحییٰ بن سعید القطان، ابن ابی الزناد، ہنقل بن زیاد، ابو اسحاق الفزازی وغیرہ۔

امام اوزاعی کو یہ فخر حاصل ہے کہ امام زہری اور قتادہ نے جو ان کے استاد اور ائمہ تابعین کے سرخیل ہیں، ان سے روایت کی ہے۔

فضل و کمال ان کے فضل و کمال کا اعتراف تمام اکابر ائمہ فقہ و حدیث نے کیا ہے۔ یحییٰ بن معین فرماتے تھے، ائمہ توحید ہیں، امام ابو حنیفہ، امام مالک، سفیان ثوری اور امام اوزاعی، عبد الرحمن بن ہمدانی کا قول ہے کہ اس وقت حدیث میں چار امام ہیں، امام اوزاعی، امام مالک، سفیان ثوری اور حماد بن زید، ان ہی کا قول ہے کہ شام میں امام اوزاعی سے زیادہ سنت نبوی کا جاننے والا کوئی دوسرا نہیں ہے، امام شافعی کا بیان ہے کہ میں نے حدیث میں ان سے زیادہ سمجھدار اور فقیہ آدمی نہیں دیکھا، سفیان بن عیینہ ان کے بارے میں کہتے تھے کہ یہ اپنے زمانہ کے امام ہیں، ابو اسحاق فزازی کا قول ہے کہ میں نے امام اوزاعی اور سفیان ثوری جیسا صاحب علم و فضل نہیں دیکھا۔
ابو زہرہ رازی فرماتے تھے، امام اوزاعی اپنے علم و فضل اور کثرت روایت کی بنا پر اہل شام کے مرجع بن گئے تھے اور اہل شام ان ہی سے فتاویٰ لیتے تھے۔

اوپر ذکر آچکا ہے کہ انھوں نے تقریباً ستر ہزار مسائل کا جواب حدیث و آثار کی روشنی میں دیا تھا، امیہ بن زید سے کسی نے پوچھا کہ کھول کے مقابلہ میں اوزاعی کا کیا درجہ ہے، انھوں نے کہا کہ اوزاعی کا رتبہ ہمارے نزدیک کھول سے زیادہ ہے، پوچھا کہ کھول لے تو صحابہ کرام کو دیکھا تھا فرمایا کہ ہاں

۱۔ تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۲۳۹ ۲۔ البدایہ ج ۱۰ ص ۱۱۶ ۳۔ ایضاً تک امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے مسلوکوں کی شہرت نہیں ہوئی تھی، بلکہ اسلامی مملکت کی بیشتر آبادی ان ہی ائمہ کے فقہ و فتاویٰ سے پر عمل تھی،
۴۔ تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۲۳۹ ان کے حالات کتاب میں درج ہیں ۵۔ ایضاً ۶۔ ایضاً ۷۔ مشہور کتابیں ہیں

روایت صحابہ کا فضل انہیں ضرور حاصل تھا، مگر یہ فضل اضافی ہے، امام اوزاعی میں جو فضل و کمال ہے وہ ان کا ذاتی ہے۔

امام مالک فرماتے تھے کہ امام اوزاعی ان ائمہ میں ہیں جن کی اقتدا کیجا سکتی ہو (البدایہ ج ۱ ص ۱۱۶)
امام نووی ان کے فضل و کمال کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وقد اجمع العلماء على امامته
الاوزاعي دجلته وعلومه مرتبة
امام اوزاعی کی امامت، جلالت شان،
علوم مرتبت اور فضل و کمال پر ربکا
و کمال فضائل اتفاق ہے۔

اس کے بعد انہوں نے لکھا ہے کہ ان کے علم و فضل، زہد و تقویٰ اور اظہار حق میں ان کی جرات و بہت کے بارے میں سلف کے اقوال مشہور و معروف ہیں۔

حافظ ابن کثیر نے ان کے علم و فضل کی تصویر ان الفاظ میں کھینچی ہے۔

خلفاء، وزراء اور تجار وغیرہ کے کسی طبقہ میں بھی ان سے زیادہ صاحب علم و فضل اور فصیح و بلیغ، متقی و پرہیزگار آدمی نہیں دیکھا گیا، فقہ و حدیث، سیرت و بغازی اور دوسرے اسلامی علوم میں نہ صرف اپنے اہل وطن پر بلکہ تمام ممالک اسلامیہ پر ان کی سیادت کا سکھ بیٹھا ہوا تھا، ان کا ادب کا ذوق بھی ان میں فطری تھا، ان کی تحریر و تقریر دونوں نہایت فصیح و بلیغ ہوتی تھیں، ان کی زبان سے جو بات بھی نکلتی لوگ حسن بیان اور فصاحت کی وجہ سے اس کو لکھ لیتے تھے، اور وہ تحریر بطور نمونہ اپنے پاس رکھتے تھے، وہ بار خلافت میں بھی ان کی تحریریں بڑی وقعت کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھیں خصوصیت سے عباسی خلیفہ منصور کو ان کی تحریر بہت پسند تھی، ایک بار اس نے اپنے خاص کاتب سے کہا کہ حکومت کی طرف سے جو خطوط و فرمان ملک کے دوسرے حصوں میں بھیجے

جاتے ہیں، ان میں تمہیں امام اوزاعی کی تحریر سے مدد لینا چاہیے تاکہ ان خطوط کی زبان فصیح و بلیغ سمجھی جائے۔
کاتب نے کہا کہ امیر المؤمنین! پوری مملکت میں اس وقت ایک آدمی بھی ایسا نہیں ہے جو ان کی تحریر کا چربہ تار سکے یا اس کی تقلید کر سکے۔

ان کے علم و فضل کا تذکرہ تصنیفات کے ضمن میں آئے گا

خلافت کی اہلیت | علم و فضل کے ساتھ انتظام ہنر کی صلاحیت بہت کم جمع ہوتی ہے مگر یہ دونوں خوبیاں بیک وقت ان میں موجود تھیں، ایک بار امام اوزاعی اور سفیان ثوری امام مالک کے پاس تشریف لے گئے، جب وہاں سے واپس ہوئے تو امام مالک نے فرمایا کہ سفیان علم میں بڑھے ہوئے ہیں، اوزاعی علم کی انتظام ہنر کی صلاحیت بھی رکھتے ہیں، امام ذہبی نے لکھا ہے کہ

وكان يصلي للخلافة
وہ خلیفہ بنائے جانے کے لائق تھے،

سیرت و کردار | سیرت و کردار میں صحابہ و تابعین کا نمونہ تھے، زہد و قناعت، سخاوت و فیاضی، حق گوئی و مہربانی، وعظ و ہند اور امت کی خیر خواہی یہ سب ان کے نمایاں اوصاف تھے،

بچپن سے انہوں نے فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی، زہد و قناعت کا حال یہ تھا کہ کبھی وہ بار خلافت کا رخ نہیں کیا، خلفائے بنو امیہ کے یہاں معزز و محترم تھے، خلفائے عباسیہ میں بھی ان کا شمار اور اعزاز تھا، مگر کبھی کسی سے کوئی مدد نہیں لی، خلفائے بنو امیہ نے ان کو متعدد جاگیریں دی تھیں، نیز دربار خلافت کی طرف سے مختلف اوقات میں تقریباً ستر ہزار دینار کے عطیے ان کی خدمت میں پیش کیے گئے، مگر انہوں نے نہ تو کبھی ان جاگیروں کے کسی چپے سے فائدہ اٹھایا اور نہ نقد رقم کا ایک جہہ اپنی ذاتی ضروریات پر خرچ کیا، بلکہ یہ ساری جائداد اور پوری رقم فقراء و مساکین اور جہاد فی سبیل اللہ میں لگا دی، اور خود ہمیشہ فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی، جب انتقال ہوا تو سارا اثاثہ

سات دینار کی مالیت سے زیادہ کاڑھا،

حق گوئی و بیباکی انکی سیرت کا ایک نمایاں وصف تھا، بنو امیہ کی حکومت سے امام اوزاعی کا کوئی خاص لگاؤ نہیں تھا، مگر جس ظلم و تشدد کے ساتھ وہ شام سے جلاوطن کیے گئے تھے، غالباً وہ امام کو پسند نہیں تھا، ممکن ہے کہ انھوں نے اس بارے میں کچھ اظہار خیال بھی کیا ہو، عبداللہ بن علی جس نے شام سے بنو امیہ کو خاتمہ کیا تھا، جب اس کو بنو امیہ کی طرف کچھ اطمینان ہوا تو اس نے ان تمام لوگوں کا مصفا کرنا شروع کیا، جن کو اموی حکومت سے کسی درجہ میں بھی ہمدردی تھی، اس سلسلہ میں امام اوزاعی کی بھی تلاش ہوئی، یہ کئی دن چھپے رہے، مگر پھر حرات کر کے خود دربار میں حاضر ہو گئے، فرماتے ہیں کہ جس وقت میں دربار میں داخل ہوا تو دیکھا کہ عبداللہ ایک تخت پر متمکن ہے، اور اس کے ہاتھ میں ایک نیزہ ہے، اس کے ارد گرد بہت جلا دغا سپاہی لگی تمواریں لیے کھڑے ہیں، میں نے پہنچ کر سلام کیا، اس نے سلام کا جواب دینے کے بجائے اپنے نیزہ کو زمین پر ٹپکتے ہوئے کہا، اوزاعی! ہم نے ان ظالموں (بنو امیہ) سے ملک اور اس کے باشندوں کو نجات دلانے میں جو جنگ کی ہے، یہ جہاد ہے کہ نہیں؟ امام اوزاعی کے لیے یہ بڑا سخت وقت تھا، مگر انھوں نے نہایت ہی حکیمانہ جواب دیا، فرمایا کہ میں نے یہی اپنا سید کے واسطے سے یہ حدیث نبوی سنی ہے کہ

تمام اعمال کا مدار نیت پر ہے، ہر شخص اپنے اعمال میں جیسی نیک و بد نیت کرے گا

دلیا ہی اسے اجر ملے گا،

مقصود یہ تھا کہ اگر تعدی نیت صرف ملک گیری کی تھی تو تم کو اس کا اجر ملے گا، اور اگر احلائے کلمۃ اللہ مقصود تھا تو پھر جہاد کا ثواب ملے گا،

یہ غیر متوقع جواب سنکر ابن علی غصہ سے بیتاب ہو گیا، اور اسی غصہ میں اپنے نیزہ کو زمین پر ایک بار پھر تیزی سے چمکا اور مٹا دو سہرا سوال یہ کیا کہ

یا اوزاعی ما تقول فی دماء

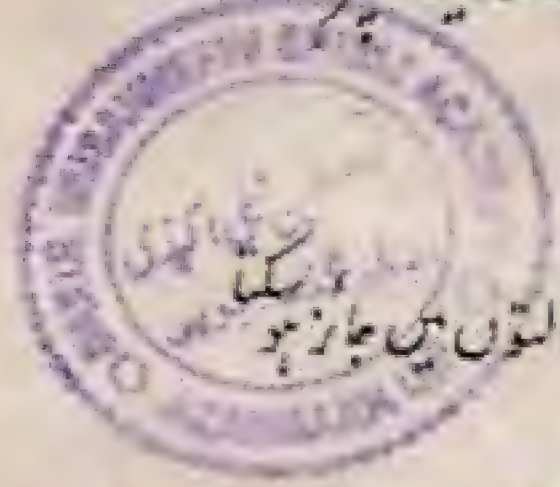
اے اوزاعی! اپنی امیہ کے خون کے بارے میں کیا خیال ہے؟

بنی امیہ

(یعنی ان کا قتل کرنا جائز ہے یا حرام)

آپ نے اپنی طرف سے کوئی جواب دینے کے بجائے نہایت ہی تسانک کے ساتھ ایک حدیث پھر سنائی،

وہ حدیث یہ ہے



آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ مسلمان کا خون کرنا تین حالتوں میں جائز ہو

ہے، قصاص کے وقت یا کوئی شادی شدہ زانی ہو یا پھر کوئی مرتد ہو جائے۔

یہ جواب بھی اس کی توقع کے بالکل خلاف تھا، اسی لیے اس نے اس دفعہ اور زیادہ غصہ کا

اظہار کیا، پھر پوچھا کہ اچھا

”بنو امیہ کے مال کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟“

آپ نے فرمایا ”ان کے پاس جو دولت تھی اگر وہ حرام ذریعہ سے ان کے ہاتھ میں آئی تھی تو

بہر حال وہ تمہارے ہاتھ میں پہنچ کر حلال تو نہیں ہو سکتی اور اگر وہ حلال تھی تو تم اس کو اسی طریقہ

سے لے سکتے ہو جس طرح شریعت نے اجازت دی ہے“ یہ جواب سنکر وہ بالکل آگ بگولہ ہو گیا،

امام اوزاعی فرماتے ہیں کہ میں اس جواب کے بعد متوقع تھا کہ ابھی وہ میرے قتل کا حکم دیدے گا مگر

اب اس نے ترہیب کے بجائے ترغیب کا کام لینا شروع کیا، اس نے مجھ سے پوچھا کہ کیوں اگر آپ کو عہد

قضا سوئپ دیا جائے تو کیا ہرج ہے؟ انھوں نے کہا کہ آپ کے اسلاف نے اس ذمہ داری سے مجھے

سبکدوش رکھا تو میں چاہتا ہوں کہ آپ بھی اسی روش پر قائم رہیں،

اس سوال و جواب کے بعد اس نے ان کو واپس جانے کی اجازت دیدی، امام اوزاعی دربار

سے رخصت ہو کر ابھی کچھ ہی دور گئے تھے کہ عبداللہ کا ایک قاصد لپکا ہوا ان کے پاس پہنچا،

امام اوزاعی نے دیکھا تو سمجھے کہ وہ غالباً میرے قتل کا بہانہ لا رہا ہے، چاہا کہ فوراً سواری سے اتر کر دو رکعت

نماز ادا کریں۔ چنانچہ انھوں نے نماز کی نیت باندھ لی، قاصد انتظار کرتا رہا، جب وہ نماز سے فارغ ہوئے تو اس نے دو سو دینار کی ایک تھیلی پیش کی، اور کہا کہ یہ امیر نے آپ کے لیے بھیجا ہے، امام اوزاعی کا بیان ہے کہ میں نے خوف کی بنا پر یہ رقم لے لی، مگر گھر پہنچنے سے پہلے پوری رقم صدقہ کر دی، عبادت و تقویٰ میں بھی وہ ممتاز تھے، نماز نہایت ہی خشوع و خضوع سے پڑھتے تھے، خصوصیت سے رات کا بیشتر حصہ ذکر و نوافل میں گزارتا تھا، فرماتے تھے کہ جو لوگ رات کی نمازوں میں بقنا طویل قیام کریں گے، اللہ تعالیٰ اسی نسبت سے قیامت کے قیام کو ہلکا کر دے گا، اپنے اس قول کے ثبوت میں وہ قرآن کی اس آیت کو پیش کرتے تھے،

وَمِنَ اللَّيْلِ فَاسْجُدْ لَهُ وَسَبِّحْهُ
لَيْلًا طَوِيلًا إِنَّهُ هُوَ رَحِيمٌ مُّجْتَبُونِ
الْعَاجِلَةِ وَيَزِيدُونَ وَاَعْلَاهُمْ
يَوْمًا ثَقِيًّا (دھر-۲)

بھاری دن کو،

جج کے لیے سفر کیا تو زیارت حرمین کا ذوق و شوق اتنا غالب ہوا کہ پورے سفر جج میں بے خبر ہو کر ایک دن نہیں سوئے، غنیمت کا زیادہ غلبہ ہوا تو کجا دے سے ٹیک لگالی یا لیٹ پوٹ لیا، ابن عساکر کا قول ہے کہ امام اوزاعی کثرت عبادت اور نماز کی خوبی میں ممتاز تھے، ولیہ بن سلم کا قول ہے کہ عبادت میں امام اوزاعی سے زیادہ کوشش و اہتمام کرنے والا میں نے کسی کو نہیں دیکھا۔

رات کے وقت نماز میں اس قدر روتے تھے کہ مصلیٰ تر ہو جاتا تھا، ایک بار ایک عورت ان کی اہلیہ سے ملنے آئی اس نے دیکھا کہ مصلیٰ کا ایک حصہ تر ہے، پوچھا کہ کیا مصلیٰ پر کسی بچے نے پشیا ب کر دیا ہے

لے قس سے پہلے دو رکعت نماز دیکھی تھی حضرت جناب بن امارت کی سنت پر اسے البدایہ والنہایہ ص ۱۱۸ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۳
سے البدایہ ص ۱۱۴ ج ۱۰

نیک بخت بولیں

هَذَا مِنْ اشْرَدِ مَوْعِ الشَّيْخِ مِنْ بَكَائِهِ
فِي سَجْدَةٍ هَذَا يَصْبِحُ كُلَّ يَوْمٍ دُعَاءً
ابو سہر کا قول ہے کہ

كان اوزاعي يحكي الليل قرانا وكاء
اوزاعي روتے اور نماز میں قرآن کی تلاوت میں روتا
ختم کر دیا کرتے تھے۔

مگر ان کی یہ رقت قلبی رات کی تنہائیوں تک محدود تھی، مجمع عام میں وہ بڑے ضبط سے کام لیتے تھے، بدایہ میں ہے کہ ان کو مجلس میں روتے ہوئے کبھی نہیں دیکھا گیا، مگر جب وہ تنہائی میں ہوتے تھے تو اس قدر روتے تھے کہ ان کے حال پر رحم آتا تھا، نہایت خاموش اور سنجیدہ آدمی تھے، کبھی تہقیر لگا کر نہیں ہنستے تھے، اور مذاق و ہنسی کرتے تھے،

خشوع | خضوع و خشوع کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آدمی کے اوپر خدا کی عظمت و برتری اور احساس ذمہ داری اور قیامت کی باز پرس کی ایک مستقل کیفیت طاری ہو جائے، نماز سے اس کیفیت کا تعلق ضمنی یا بطور مشق ہے، امام اوزاعی پر یہ کیفیت ہمہ وقت طاری رہتی تھی، بشر بن منذر کہتے تھے کہ وہ کان من شدۃ الخشوع کا نہ اعنی شدة خشوع کی وجہ سے یہ اندھے معلوم ہوتے تھے،

اد پر ان کی رقت قلبی کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے وہ بھی اسی خشوع قلب کا نتیجہ تھی، ایک بار کسی نے ان سے خشوع کی تعریف پوچھی تو فرمایا کہ آنکھوں اور بازوؤں کے جھکاؤ اور رقت قلب کا نام خشوع ہے، ابراہیم معدن | امت مسلمہ کی سب سے بڑی خیر خواہی یہ ہے کہ اس کو برائی سے روکا جائے اور اسے بھلائی

لے تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۶۱ سے ایضاً سے ایضاً

کی ترغیب دی جائے، اللہ تعالیٰ نے دست و بازو، زبان و قلم، قوت و اقتدار اور مال و دولت یا اس کے علاوہ جو بھی صلاحیت عطا کی ہے، ان کو اسی راہ میں لگا دینا ایمان کی سب سے بڑی علامت ہے، امام اوزاعی اس وصف میں صحابہ و تابعین کا نمونہ تھے،

ان کو اللہ تعالیٰ نے زبان و قلم کی جو صلاحیت عطا کی تھی، اس کو انھوں نے اسی مقصد میں پورے طور سے لگا دیا تھا، ان کے تمام معاصرین کا بیان ہے کہ

وكان النضر الرحمة
امت کے سب سے بڑے خیر خواہ تھے،

ہر طبقہ میں ان کی عزت تھی | اپنے ان ہی اوصاف و محاسن اور سیرت و کردار کی وجہ سے ہر طبقہ میں معزز و محترم تھے، حافظ ابن کثیر نے لکھا ہے کہ

كان اوزاعی فی الشام معظمًا
امام اوزاعی شام میں اس قدر معزز و مکرم
مكرماً امره اعز عند هم من امر
تھے کہ ان کا حکم اہل شام کی نظر میں بادشاہ و
السلطان (ص ۱۲۰)
کے حکم سے زیادہ قابل تدار اور محترم تھا،

شام کے بعض امراء نے ان کے بارے میں کوئی سخت قدم اٹھانا چاہا تو ان کے ہم نشینوں نے مشورہ دیا کہ ان کو نہ چھڑو ورنہ

والله لو امر اهل الشام ان يقتلوك
خدا کی قسم اگر اہل شام کو وہ تمھارے قتل کا
لقتلوك (ص ۱۲۰)
حکم دیدیں تو وہ تم کو قتل کر دیں گے،

امام اوزاعی کی وفات کے بعد شام کے امیر نے آپ کی تدفین کے بعد کہا کہ خدا آپ کے حال پر رحم فرمائے، مجھے جس نے امارت سپرد کی ہے (یعنی منصور) میں اس سے بھی زیادہ آپ سے ڈرتا تھا،
بقیہ بن ولید کہتے تھے کہ ہم لوگوں کو امام اوزاعی کے ذریعہ آزماتے تھے، اور اگر کوئی شخص

ان کے بارے میں اچھی رائے رکھتا تھا تو ہم اس کے بارے میں سمجھتے تھے کہ انہوں نے سنہ ۱۲۰ ہجری میں امام اوزاعی حج کے لیے تشریف لے گئے تو سفیان ثوری نے جو پہلے سے وہاں موجود تھے، بستی سے باہر نکل کر ان کا استقبال کیا اور ان کے اونٹ کی ٹھیکل پکڑے ہوئے آگے آگے پیدل چل رہے تھے اور یہ کہتے جاتے تھے،

طرقوا للناس سبل
شیخ کے لیے راستہ دے دو،

بیش قیمت اقوال | فرمایا کہ جب تم کو کوئی حدیث نبوی مل جائے تو پھر اس میں چون و چرا کی گنجائش نہیں ہے، اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ کہتے تھے وہ اللہ کے مبلغ کی حیثیت سے کہتے تھے،

سلف صالحین یعنی صحابہ و تابعین کے اقوال و اعمال کو اپنے اوپر لازم کر لو، اگرچہ لوگ اس میں تمھارا ساتھ نہ دیں، اس کے مقابلہ میں اور کسی شخص کی رائے کو خواہ وہ کہتے ہی چھے اور دلفریب پیرائے میں کیوں نہ پیش کی گئی ہو، کوئی اہمیت نہ دے، اور اس کے قبول کرنے سے پرہیز کرو، اس سے دین بھی واضح اور روشن رہے گا، اور تم بھی راہ راست پر قائم رہو گے، فرماتے تھے

العلم ما جاء عن اصحاب محمد
حقیقی علم وہ ہے جو صحابہ کرام سے ثابت اور
وما لم یحیی عنہم فليس بعلم
منقول ہو اور جو ان سے ثابت ہو وہ علم نہیں ہے

ولید کا بیان ہے کہ میں نے امام اوزاعی سے خود سنا ہے، وہ کہتے تھے کہ دنیا میں انسان عمر کی جتنی گھڑیاں گزار رہا ہے، وہ سب اس کے سامنے ترسے پیش کی جائیں گی، تو زندگی کی جو ساری اللہ کی یاد سے غفلت میں گزری ہے اس پر نفس کو سخت افسوس ہوگا،

ان کا معمول تھا کہ وہ فجر کی نماز کے بعد کسی سے بات چیت نہیں کرتے تھے، لیکن اگر کوئی شخص

کوئی بات پوچھتا تھا تو اس کا جواب ضرور دیتے تھے،

ایک عیسائی نے ایک شکار شہد ہدیہ دیا، اور کہا کہ آپ ایک خط شہر جبلک کے والی کو دے دے کہ اسے لکھ دیجئے، آپ نے اس سے کہا کہ اگر خط لکھو انا چاہتے ہو تو اس کی شرط یہ ہے کہ یہ شہد واپس لے لو، ورنہ میں شہد تو قبول کر لوں گا مگر خط نہیں لکھ سکتا، وہ راضی ہو گیا، آپ نے شہد واپس کر دی اور اس کی امداد کے لیے خط لکھ دیا، اور اس کی مدد ہو گئی،

اس سے معلوم ہوا کہ کسی مقصد کے حصول یا سفارش کے لیے جو ہرے پیش کیے جاتے ہیں وہ صحیح نہیں ہیں،

فرمایا کرتے کہ سلامتی اور عافیت کے دس اجزاء ہیں، جن میں ۹ کے برابر تو خاموشی ہے اور اسی کا ایک جز لوگوں سے بے نیازی ہے،

ایک بار اپنے ایک شاگرد سے فرمایا کہ جو شخص موت کو زیادہ یاد کرتا ہے اس کو ہر معاملہ میں آسانی میسر آتی ہے، اور جو شخص یہ جان لے کہ گفتگو بھی ایک عمل ہے (جس کی باز پرس ہوگی) تو وہ بات چیت کم کرے گا،

ان کے ایک شاگرد کا بیان ہے کہ امام اوزاعی کہا کرتے تھے کہ "ایک زمانہ ایسا آئیگا جس میں سب سے زیادہ کمی مونس و غمخوار بھائی کی، حلال پیسے اور اتباع سنت کی ہوگی،"

فرماتے تھے کہ سلف صالحین کا حال یہ تھا کہ صبح صادق کے وقت یا اس سے کچھ پہلے ہی سے وہ ذکر و عبادت میں مشغول ہو جاتے تھے، جب طلوع آفتاب کا وقت ہوتا تھا تو سب لوگ جمع ہو کر پہلے قیامت اور اس کی ہولناکی کے بارے میں بات چیت کرتے تھے، پھر تعلیم دین کا چرچا ہوتا تھا،

فرماتے تھے کہ پانچ باتیں تمام صحابہؓ اور تابعین میں مشترک تھیں،

(۱) اجتماعیت (۲) اتباع سنت (۳) تعمیر مساجد (۴) تلاوت قرآن پاک، پانچویں بات کا ذکر نہیں فرماتے تھے کہ جب اللہ تعالیٰ کسی قوم کو ذلیل کرنا چاہتا ہے تو اس میں بحث و مباحثہ اور جدل و مناظر کا دروازہ کھول دیتا ہے اور علم و عمل کے دروازے ان کے لیے بند کر دیتا ہے۔

حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ دونوں کی محبت ایک مومن ہی کے قلب میں جمع ہو سکتی ہے جو شخص علماء کے شاذ و نادر اقوال پر عمل کرے گا وہ ایک ن اسلام کے دائرہ میں داخل ہوگا۔ فرمایا کہ براہم غیر عابد فقہاء اور حرام چیزوں کو شبہ کی بنا پر حلال کر دینے والوں کا جس شخص نے کوئی دین میں بدعت ایجاد کی، اس کا ورع و تقویٰ سلب ہوا،

ان کے فقہی مسلک کے | ابتدا میں ذکر آچکا ہے کہ فقہ میں ایک مکتب فکر کے بانی امام اوزاعی تھے | ارال کے اسباب | جن پر شام میں دو صدی تک اور اندلس میں تقریباً ایک صدی تک عمل درآمد رہا، مگر اس کے بعد کچھ داخلی اور خارجی اسباب کی بنا پر یہ فنا ہو گیا، اس سلسلہ میں مزید کچھ تاریخی معلومات پیش کی جاتی ہیں،

امام اوزاعی کا ذہن قدرۃ بھی محدثانہ طرز فکر سے زیادہ سم آہنگ تھا، اور ان کی تعلیم و تربیت بھی حدیث و احادیث کے ماحول میں ہوئی تھی، یہی وجہ ہے کہ ان سے پیش آمدہ مسائل میں استفسار کیا جاتا تھا، تو وہ حدیث نبویؐ اور آثار صحابہؓ کی روشنی میں سادہ طور سے ان کا جواب دیتے تھے، زیادہ ترقیق و تفتیش اور فرضی قیاس آرائی کو پس نہیں کرتے تھے، اوپر ذکر آچکا ہے کہ انھوں نے ستر ہزار مسائل کا جواب حدیث و آثار کی روشنی میں دیا تھا، جب مسلمانوں میں سادہ اسلامی زندگی کا رواج رہا، اس وقت تک ان کے مسلک پر تعامل باقی رہا، مگر جب فقہ کی تدریس ننگا پی اور ہار یک بینی کا دور شروع ہوا اور انھوں نے فرضی اور اسکالری

مسائل کی تخریج و تفریع کی بھرمار کر دی تو امام اوزاعی کا ساوہ اور ٹھیکہ مسلک انکی وقت پسندی کے آگے نہ ٹھہر سکا، اور ان کا خالص محدثانہ مکتب فکر فقہی مکتب فکر کے سامنے شکست کھا گیا، گو اس کے کچھ سیاسی اسباب بھی تھے جن کا ذکر آگے آئے گا،

میں نے یہ رائے اسی دور کی تاریخ فقہ و حدیث کی روشنی میں قائم کی ہے، ممکن ہے کہ میری یہ رائے پورے طور پر صحیح نہ ہو یا اس میں کوئی تاریخی غلطی یا مبالغہ آمیزی ہو، مگر بہر حال مجھے یقین ہے کہ میری اس رائے کو بالکل غلط نہیں کہا جاسکتا،

امام اوزاعی کے مسلک کے زوال کے اسباب و وجوہ پر عام مورخین اور تذکرہ نگاروں نے بہت کچھ روشنی نہیں ڈالی ہے، مگر مابین لسان الدین بن الخطیب نے اور متاخرین میں علامہ کرد علی اور حفصی نے قدرے تفصیلی گفتگو کی ہے، ہم یہاں تمام تذکرہ نگاروں کی رائیں پیش کرتے ہیں، امام ذہبی نے لکھا ہے،

کان اهل الشام ثلثا اهل لیس
اہل شام پھر اہل لیس امام اوزاعی
علی مذهب الرضا علی مدۃ
کے مسلک پر ایک مدت تک عامل رہے
من الدھر ثلثی العارفون بہ
پھر اس کے جاننے والے ختم ہو گئے،

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ذہبی کے نزدیک اس مسلک کے اختتام کا سبب یہ ہے کہ اس کے جاننے والے باقی نہیں رہے تھے، مگر اس کے جاننے والے کیوں باقی نہیں رہے؟

لے اس دور میں دوسرے محدثانہ مکاتب فکر مثلاً سفیان ثوری، داؤد ظاہری، اسماعیل بن راہویہ، اور طبری وغیرہ کا بھی یہی حشر ہوا، ان مسلکوں کی شکست امت کو سب سے بڑا نقصان یہ ہوا کہ آہستہ آہستہ مسلمانوں کا تعلق اصل مآخذ کتب حدیث سے کم ہونے لگا اور آخر میں انھوں نے تقلید جامد کی وہ صورت اختیار کی کہ ان کی وسعت نظری اور

مالگیری ختم ہو گئی اور وہ اس دنیا میں پتھر کی ایک چٹان بن کر رہ گئے جس میں نہ عزم ہے نہ حرکت،
تذکرۃ الخلفاء ج ۲ ص ۱۶۴

اس کا جواب اس بیان میں نہیں ہے،

حافظ ابن حجر تہذیب میں لکھتے ہیں :-

والیہ فتویٰ الفقہ لاهل الشام
اہل شام فقہی مسائل میں ان ہی کی طرف رجوع کرتے تھے،
دوسری جگہ اس کتاب میں ہے

کانف الفقہاء و ربما لاندلس
اندلس میں امام اوزاعی کے مسلک کے مطابق تھا
علی رای الرضا علی ذمن الحاکم
دیے جاتے تھے اور حکم بن ہشام متوفی ۲۵۰ھ
بن ہشام المتوفی ۲۵۰ھ (ج ۱ ص ۱۰۰)
کے زمانہ تک اسی مسلک پر تکیہ رہا،

اس بیان سے زوال مسلک پر تو کوئی روشنی نہیں پڑتی مگر اس سے یہ پہلو واضح ہو جاتا ہے کہ دوسری صدی کے نصف آخر تک اندلس کی اموی حکومت میں اس مسلک کے مطابق فیصلے ہوتے تھے، حافظ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں بڑی تفصیل سے امام اوزاعی کے حالات لکھے ہیں، مگر اس باب میں انھوں نے کچھ نہیں لکھا ہے، البتہ اپنی ایک دوسری کتاب میں اتنا لکھا ہے کہ

وقد کان اهل الشام علی مذہب
اہل شام دو سو برس تک امام اوزاعی کے
الوزاعی نحواً من مائتی سنۃ
مسلک پر عامل رہے،

اس بیان میں ایک دوسرا گوشہ واضح ہو گیا، وہ یہ کہ شام میں دو سو برس تک ان کا مسلک چلا، شیخ کرد علی نے کچھ اور زیادہ وضاحت کی ہے، یہ علم نہیں ہو سکا کہ ان کا ماخذ کیا ہے،

یعمل بمذہبہ فی الشام نحو مائتی
شام میں تقریباً دو صدی تک ان کے مسلک
سنۃ و آخر من عمل بمذہبہ احمد
پر عمل باقی رہا، شام کے آخری قاضی جنھوں نے
بن سلیمان قاضی الشام و عمل
ان کے مسلک پر عمل کیا وہ احمد بن سیدان تھے،

لے کتاب میں ۲۵۰ھ اسکی وفات درج ہو کر ہے، ابن اثیر نفح الطیب وغیرہ نے اختصار علوم الحدیث ص ۹۹

اهل الزندلسی بددھیم اربعین^{مسنہ}
ثم تناقض بمن ذهب الامام مالک^{علہ}

اہل اندلس محض چالیس ہی برس تک مسک کے
عمل کر سکے تھے کہ امام مالک کے مسک سے شکست کھایا

خضریٰ نے التشریع الاسلامی میں اس مسئلہ کے ہر پہلو پر روشنی ڈالی ہے۔

وكان اهل الشام يعيرون من^{ہبہ}
ثم انقل من ذهب اوزاعی الى

اہل شام بہت دنوں تک ان کے مسک پر
عمل کرتے رہے، پھر انکا مسک بنو امیہ کے ان

الاندلس مع الداخلیین الیہا

لوگوں کے ذریعہ اندلس پہنچا جنہوں نے اندلس

من اعقاب بن امیہ ثم اختل

میں جا کر اپنی حکومت قائم کی، پھر شام میں امام

امام من ذهب لشار فی الشام

شافعی کے مسک کے آگے اور اندلس میں امام مالک

وامام من ذهب مالک فی الزندلس

کے مسک کے سامنے یہ کمزور پر گیا اور یہ تیسری نصف

وذا لا فی منتصف القرن الثالث (ص ۱۵۸) صدی ہی ہوا

شام کے بارے میں تو عام ادبابت ذکر کرتے ہیں کہ وہاں دو سو برس تک امام اوزاعی کا مسک
زندہ رہا، مگر اندلس کے بارے میں انہوں نے کسی مدت کی تعیین نہیں کی ہے، اس کے لیے ہم اندلس کے
سب سے قابل وثوق مورخ لسان الدین بن الخطیب کا بیان نقل کرتے ہیں۔

اہل اندلس اور اہل شام ابتدا میں امام اوزاعی کے مسک کے پیرو تھے، مگر اندلس کے تیسرے

اموی حکمران حکم بن ہشام کے زمانہ میں فقہ دفاتر کی سند مالکی فقہانے سنبھال لی، پھر آہستہ

آہستہ مالکی مسک کا وہاں عام چرچا ہوا، اور اندلس اور قرطبہ دونوں جگہ ہی مسک و اچ

پذیر ہو گیا، اور اس مسک کے فروغ کی بڑی وجہ یہ ہوئی کہ حکم نے خود اس مسک کو اختیار کر لیا تھا۔

اس تبدیلی مسک کا سبب کیا ہوا؟ مصنف نے لکھا ہے کہ اس بارے میں دو مختلف راہیں

عام اہل علم کا خیال یہ ہے کہ

ان سببہ رحلة علماء الزندلس

الى المدينة فلما رجعوا الى الزندلس

وصفوا فضل مالک وسعة علمه

وجار له قدرا فاعظوه (ص ۱۵۹)

اس تبدیلی کا سبب یہ ہوا کہ بہت سے علما

اندلس تحصیل علم اور سماع حدیث کے لیے مدینہ

گئے وہاں امام مالک کی مجلس درس پر پانچویں

شریک ہو کر جب اندلس واپس ہوئے تو امام مالک

کے فضل و کمال اور جلالت علم کا عام چرچا ہوا

چنانچہ اہل اندلس ان کی عظمت کے قائل ہو گئے

(اور ان کا مسک اختیار کر لیا)

(۷) دوسری رائے یہ ہے کہ جب علما اندلس امام مالک کی خدمت میں پہنچے تو انہوں نے یہاں

کے حاکم کے عدل و انصاف اور اس کے سیرت و کردار کی تحقیق کی، امام مالک چونکہ عباسی حکومت کو

اس کے ظلم و تشدد کی وجہ سے پسند نہیں کرتے تھے، اس لیے ان کو اس خبر سے بڑی خوشی ہوئی اور فرمایا

نسال الله تعالى ان يزین حرمنا

بملککم... فتمت المسئلة الى ملائک

الزندلس مع ما علو من جلاله

مالک و دینہ فحمل الناس

علی من ذهب

(ص ۱۵۹)

ہم اللہ سے دعا کرتے ہیں کہ ہمارے حرم (مکہ)

کو تمہارے حکمران کے (عدل و انصاف) سے مزین

کر دے.... یہ بات جب اندلس کے حکمران تک

پہنچی اور ساتھ ہی وہ امام مالک کے جلالت علم

اور ان کے دین و تقویٰ سے واقف ہوا تو

اس نے امام اوزاعی کے مسک کو ترک کر دیا،

اور امام مالک کے مسک کے اختیار کر لینے

پر اہل اندلس کو آمادہ کیا۔

پہلی رائے سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس تبدیلی مسلک کا سبب صرف علمی اور دینی تھا، مگر دوسری رائے سے یہ پتہ چلتا ہے کہ مسلک کی تبدیلی صرف علمی نہیں تھی، بلکہ اس میں کچھ سیاسی مصلحت بھی پوشیدہ تھی۔ صاحب نفع الطیب نے پہلی رائے کو ترجیح دی ہے، اور دوسری رائے کو ضعیف بتایا ہے، مگر میرے نزدیک دوسری رائے قابل ترجیح ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر فقہ وفتاویٰ کی تاریخ پر نظر ڈالیں گے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ کوئی فقہی مسلک کسی ملک میں اسی وقت رواج پذیر ہوا ہے جب اس کو حکومت نے اپنایا ہے، محض عوام کے حسن ظن یا ان کی خواہش کی بنا پر شاید ہی کوئی تبدیلی ہوئی ہو، یہ بات ضرور ہے کہ اس میں کچھ علمی اور دینی اسباب بھی ہوتے ہیں، مگر ان کی نشاندہی بہت مشکل ہے۔

اوپر کے تمام بیانات سے حرب فیل باتیں معلوم ہوتی ہیں،

(۱) شام میں امام اوزاعی کا مسلک دوسو برس تک زندہ رہا،

(۲) خضریٰ کے بیان کے مطابق اندلس میں ان کا مسلک بنو امیہ کے ذریعہ پہنچا،

(۳) کرد علی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اندلس میں مسلک اوزاعی صرف چالیس

برس زندہ رہا، مگر نفع الطیب کے بیان اور بنو امیہ کی حکومت کے قیام کی تاریخ ۳۸۰ء اور شام کے دور حکومت میں قضاۃ کے تقرر کی روشنی میں دیکھا جائے تو یہ مدت کچھ زیادہ معلوم ہوتی ہے، زیادہ تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے

(۴) شام میں امام اوزاعی کے مسلک کی جگہ شافعی مسلک نے لی، اور اندلس میں مالکی

مسلک نے،

تصنیف | تعجب ہے کہ ادبائے تذکرہ میں کسی نے بھی ان کی تصنیف کا ذکر نہیں کیا ہے، مگر ابن ندیم نے ان کی دو کتابوں کا نام لیا ہے، (۱) کتاب السنن فی الفقہ (۲) کتاب المسائل فی الفقہ، اس کے علاوہ انھوں نے ایک کتاب جس کا ذکر تذکرہ میں نہیں ملتا (۱) "ابو حنیفہ کے مسائل سیر منازحہ"

کے رو میں لکھی تھی جو کے جواب میں امام ابو یوسف نے ایک کتاب الرد علی السیر الاوزاعی لکھی، اور امام محمد نے السیر الکبیر میں جا بجا اس کے جوابات دیے ہیں،

یہ علم نہیں ہو سکا کہ امام اوزاعی کی کتاب دنیا کے کسی کتب خانہ میں موجود ہے یا نہیں، مگر امام ابو یوسف کی کتاب بحۃ المعارف النعمانیہ کی طرف سے چھپ کر منصفہ شہود پر آگئی ہے، اس کتاب سے امام اوزاعی کی کتاب کی حیثیت اور سیر و منازحہ میں آپ کے علم و نظر کا کچھ نہ کچھ اندازہ ہوتا ہے،

سیر و منازحہ کے جو مسائل امام ابو حنیفہ اپنے درس میں املا کراتے تھے، تلامذہ ان مسائل کو مرتب کر لیا کرتے تھے، خصوصیت کے امام محمد نے ان مسائل کا جو مجموعہ السیر الصغیر کے نام سے مرتب کیا تھا وہ بہت مقبول ہوا، یہ مجموعہ جب امام اوزاعی کی خدمت میں پہنچا تو انھوں نے پوچھا یہ کتاب کس کی تصنیف ہے؟ بتایا گیا کہ امام محمد عراقی کی، بولے، اہل عراق نے سیر و منازحہ کے موضوع پر تصنیف کیوں شروع کر دی؟ اس لیے کہ ان کو سیر و منازحہ کا کوئی علم نہیں ہے، (یہ علم صحابہ کے ذریعہ پہنچا) اور صحابہ تو شام کے ایک حصہ اور حجاز میں پہنچے تھے، عراق تو بہت بعد میں فتح ہوا ہے، چنانچہ امام اوزاعی نے ان مسائل کی تردید میں ایک کتاب لکھ ڈالی، جب یہ کتاب امام ابو یوسف اور امام محمد تک پہنچی تو انھوں نے اس کا جواب دیا،

امام اوزاعی نے امام ابو حنیفہ سے سینکڑوں مسائل میں اختلاف کیا ہے، امام ابو یوسف نے اپنی کتاب میں ان تمام مسائل میں امام صاحب کی پوری وکالت کی ہے، اور ان کے اقوال کی ترجیح کے لیے عقلی و نقلی دلائل کا انبار لگا دیا ہے، مگر پھر بھی بعض مسائل میں انھوں نے اپنے امام اور اس کے مقابلہ میں امام اوزاعی کے قول کو ترجیح دی ہے، یا اس کی طرف رجوع کر لیا ہے، ان مسائل کا

تذکرہ طوالت کا سبب ہوتا، اہل علم کے لیے اس کتاب میں ص ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵ وغیرہ کا مطالعہ

دیکھی کا سبب ہوگا۔

وفات | امام اوزاعی کی وفات بڑے دردناک طریقے سے ہوئی، یہ بیروت میں تھے، ایک دن حمام میں غسل کیلئے گئے، صاحب حمام لاطمی میں باہر سے دروازہ بند کر کے کہیں چلا گیا، اندر آگ جل رہی تھی، اور باہر سے ہوا جانے کا کوئی راستہ تھا نہیں، اس لیے اسی حالت میں وہ جاں بحق ہو گئے، جب صاحب حمام واپس آیا اور اس نے دروازہ کھولا تو دیکھا کہ آپ کا دامن ہاتھ سر کے نیچے ہے اور قبلہ رو فرش زمین پر مردہ پڑے ہیں،

یہ حادثہ عظمیٰ صفر یا ربیع الاول ۱۵۰ھ میں پیش آیا،

آپ کی وفات تو بیروت شہر میں ہوئی مگر تدفین بیروت کے باہر ایک موضع خنتوس میں ہوئی، اس بستی کے بارے میں ابن خلکان نے اپنی زمانہ کا حال لکھا ہے کہ اس بستی کے تمام باشندے مسلمان ہیں اور بستی کے خاص تو امام اوزاعی سے واقف ہیں، مگر عوام صرف اتنا جانتے ہیں کہ یہاں ایک بزرگ کی قبر ہے، ان کی موت پر بعض شعراء نے مرثیے بھی کہے، مرثیہ کا ایک شعر یہ ہے۔

عرضت له الدنيا فاعرض مقلدا عنها بزهدك ايما اقلع

دنیا ان کے سامنے پیش کی گئی مگر انھوں نے زہد و قناعت کی وجہ اس سے ہمیشہ گریز کیا، ان کے زہد و قناعت کا اندازہ اس سے کرنا چاہیے کہ جب انتقال ہوا تو پورا اثاثہ بیت چند درہم ہی زیادہ کا نہیں تھا، علیہ | ابن خلکان نے ان کا حلیہ یہ بتایا ہے، میانہ قد، گندمی رنگ، ہلکی داڑھی، جس میں ہمدی کا خضاب لگا ہوتا تھا،

میں بعض تذکروں میں ہے کہ آپ کی اہلیہ نے لاطمی میں دروازہ بند کر دیا تھا،

لکھ ابن خلکان جلد ۱ ص ۲۳۴

ادبیا

غلط فہمیاں

از جناب سید اختر علی صاحب تلمیہ

بندہ زر کو حرم کا پاسباں سمجھا تھا میں
جو نہیں تھا محرم اسرار عشق پاک ذوق
خود پرستی کے نہاں تھی اسکی طینت میں شراب
وہ تو نکلا اور بھی اوہام کے زیر نگین
ایک بجلی ایک آندھی جو بچ سکتے نہ تھے
الاماں یہ میرے ذوق معرفت کی گم رہی
اللہ اللہ یہ فریب و ہم کی بازی گری
اب جو دیکھا تو جہاں کی سختیں تھیں بے پناہ
تھی وہ اپنے ہی مذاق دید کی منجز گری
ہوش جب آیا تو ان میں بھی نہ پایا کوئی کیف
بال و پر جب ہو گئے بیکار تب نکھیں کھلیں
چند نوحے نکلے اسکے زمزموں کی کائنات

رہزن ملت کو میر کا رداں سمجھا تھا میں
بذیبی سے اسے پر مغال سمجھا تھا میں
جس کو خرد و دمان قدسیاں سمجھا تھا میں
جس کو میر مجلس دانشوراں سمجھا تھا میں
ان خس و خاشاک کو اہام جاں سمجھا تھا میں
ارض کعبہ ہی کو اس کا آستان سمجھا تھا میں
خاکدانِ دہر کو اپنا مسکاں سمجھا تھا میں
چار دیوارِ عناصر کو جہاں سمجھا تھا میں
جس کو گنہ گنہی روستے و لہراں سمجھا تھا میں
نغمہ روستے کو نشاط جادواں سمجھا تھا میں
واسے نادانی نفس کو آشیان سمجھا تھا میں
عند لیبِ خوش نو کو شامان سمجھا تھا میں

باب التقریظ والانتقاد

”مختصر تاریخ ہند“

از

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب

مدرسہ یونیورسٹی ہر سال تامل، تملگو، کنڑی، ملیالم اور ہندی زبانوں کے علاوہ اردو میں بھی جدید اور سائنٹفک علوم و فنون پر کتابیں اور ترجمے شائع کیا کرتی ہے۔ یونیورسٹی کی طرف سے اردو کی یہ خدمت قابل قدر ہے، زیر نظر کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ ۱۹۳۳ء میں ہندوستان کے دو آئی، سی، ایس، ایچ مورلینڈ اور اٹل چندر چٹرجی نے مل کر ایک مختصر تاریخ ہند لکھی تھی جس کے کئی ادیشن ۱۹۳۲ء، ۱۹۳۵ء اور ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئے، گو یہ مختصر تاریخ ہے، پھر بھی زیر نظر ترجمہ ۶۶۰ صفحے پر مشتمل ہے، مترجم ہمارے ادارہ کے سابق رفیق افضل العلماء محمد یوسف کوکن صاحب ام اے ہیں، جو اب مدرسہ یونیورسٹی میں اردو کے لکچرار ہیں، ترجمہ بہت ہی روان و سلیس، اور شگفتہ ہے، جس کو پڑھ کر لائق ترجمہ کی ادبی صلاحیت اور اردو زبان پر غیر معمولی قدرت کی بے ساختہ داد دینی پڑتی ہے، وہ خود تو جنوبی ہند کے ہیں لیکن ان کا قلم شمالی ہند کا معلوم لہذا اچھے مورلینڈ اور اے سی چٹرجی، مترجم جناب مولوی محمد یوسف کوکن ایم اے لکچرار اور مدرسہ یونیورسٹی، غنیمت ۶۶۰ صفحے کا خزانہ بت و طباحت عمدہ، قیمت ۱۰ روپے کا پتہ: مدرسہ یونیورسٹی، مدراس

خوڑے دیکھا تو نکلے خار بھی جان چمن
بیگنا ہوں کے ہو سے تھا وہ کیسے لالہ زار
جادو عرفاں میں اسکی صنوبر کھر کر رہ گئی
اس کے نالوں میں نہیں سوز و گداز زندگی
اب کھلا یہ بھی ہے حسن زندگی کا ایک رخ
عشق کو دل کی متاع راگناں سمجھا تھا میں

حیف اختر یہ بھی نکلا حسرتوں کا اک مزار

اپنے دل کو کا مگار دکامراں سمجھا تھا میں

غزل

از جناب شفیق جوہری

سو گیا راہ میں احساسِ رفیقانہ کہاں
تیرے لائق تھا مرے دل کا یہ غم خانہ کہاں
میں کہوں قصہ بر باد می میخانہ کہاں
تو تو بسکائے لیے جاتی جو اسے یاد وطن
جلوہ طور سہی نور سہی حور سہی
ہیں غنیمت یہ غریب الوطنی کے دن بھی
دشتِ غم میں ترا کیا کام تھا اے باد بہار
عالمِ قدس کا انگار نہیں ہو لیکن
تو تو اہر آگئی خار تنگ ویرانہ کہاں
لے فرشتہ یہ مری لغزشِ مستانہ کہاں
میرے ساتھی ترا انداز کر میا نہ کہاں
بائے پنچا ہے مرے عشق کا افسانہ کہاں

ہوتا ہے، اس علی کارنامہ پر وہ مبارک باد کے مستحق ہیں، لائق مترجم کو شاید یونیورسٹی کی طرف سے اس ترجمہ پر حواشی اور نوٹ لکھنے کی اجازت نہ تھی، اگر ان کو اجازت ہوتی تو وہ چونکہ خود ایک سندھی عالم، اور اسلامی قوانین و تاریخ کے واقف کار ہیں، اس لیے جا بجا حواشی لکھ کر موفین کی بعض دل آزار باتوں اور غلط بیانیوں کی تردید کرتے جاتے، مثلاً صفحہ ۱۶۲ پر ہے ”اگر اسلام قبول کرنے سے کوئی انکار کرتا تو تمام بالغ مرد قتل کر دیے جاتے، اور عورتیں بچے غلام بنالیے جاتے“ اسی طرح صفحہ ۱۶۳ پر ہے ”اس زمانہ کے مسلمانوں کے نزدیک ہندو مندر یا زیارت گاہ سب زیادہ قابل نفرت چیز تھی، جب کبھی موقع ملتا، اس کو ناپاک اور برباد کرنے میں کبھی تذبذب نہیں کرتے تھے، اس سلسلہ میں خواہ مخواہ کی قیاس آرائی کر کے کتاب کے ناظرین کا ذہن یہ لکھ کر مسموم کیا گیا ہے، چونکہ ترک زیادہ گوشت کھانے کے عادی تھے، اس لیے یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ہر سال گلے اور بیل کی ایک بڑی تعداد ذبح ہو جاتی ہوگی، اگرچہ اس کے متعلق کوئی شہادت نہیں، تاہم یہ ماننا پڑے گا کہ ایسا ہونا لازمی تھا۔“ (ص ۱۶۴) ص ۲۸۹ پر اورنگ زیب کے متعلق ہے ”وہ خود ایک پکا مسلمان تھا، اور اپنی سلطنت کو اسلامی قوانین کے مطابق چلانا چاہتا تھا، اس نے سیاسی مصلحتوں کا کچھ خیال کیے بغیر اسلامی قانون کو نافذ کیا، اس کی یہ حکمت عملی اس کی سلطنت کی تباہی کا باعث ہوئی۔“ مؤلفین نے اس مختصر تاریخ ہند میں ایسے تمام واقعات قلمبند کرنے سے گریز کیا ہے جو عام طور سے معام ہیں، لیکن اورنگ زیب کے متعلق یہ تحریریں لازماً ضروری تھیں کہ اس نے بنارس اور پٹنہ جیسے مقدس مقامات میں مندروں کے گرنے کی باقاعدہ کوشش کی، اس نے کم از کم ایک مرتبہ ایک مندر کے اندر گائے کو ذبح کیا اور اس مندر کی بے حرمتی کی، ہندوؤں کے خلاف رسوا کن قوانین کا نفاذ ہوتا تھا، اور انکو مذہبی میلوں میں شریک ہونے کی اجازت نہیں تھی، اور ان کے تہواروں کو گھٹانے کی کوشش

کی جاتی تھی۔“ (ص ۲۹۰)

اورنگ زیب پر اس قسم کے الزامات کی تردید برابر ہوتی رہی ہے، لیکن غیر مسلم مورخین نے سیاسی مصالح کی بنا پر ان کا اعادہ کرنا ضروری سمجھتے ہیں، اورنگ زیب کے ساتھ سیواچی کا ذکر لازمی ہے، لیکن فاضل موفین نے سیواچی کے ذکر میں اپنی فرض شناسی کا ثبوت یہ لکھ کر دیا ہے کہ ایک مورخ کا فرض ہے کہ سیواچی کے متعلق احتیاط سے کام لے، کیونکہ اس کے کارناموں پر جانتا اور تعصب کے پردے پر گئے ہیں (ص ۲۹۰)۔ کیا یہی احتیاط اورنگ زیب کے ساتھ روا نہیں رکھی جاسکتی تھی، مؤلفین سیواچی کو مجروح نہیں کرنا چاہتے تھے، اس لیے وہ لکھتے ہیں کہ اس کی شخصیت کو چھوڑ کر جس کا مطالعہ اس سے بھی بڑی کتابوں کے ذریعہ ہو سکتا ہے، ہم صرف اسکے کارناموں کو گننے کی کوشش کریں گے، اگر یہی روداداری مورخین اورنگ زیب کے لیے اختیار کریں تو شاید اورنگ زیب کو بدنام کر کے ہندو مسلمان میں باہم کشیدگی پیدا کرنے کا سوال ہی نہ پیدا ہو،

یہ عجیب بات ہے کہ ہندوؤں اور انگریزوں کے دور میں ہر طرح کے حکمران گذرے، بعض ان میں ظالم، سفاک، عیاش اور بدست بھی تھے، ہندو اور بودھ مذہب میں بڑی کشمکش رہی، جس سے بڑے ناخوشگوار واقعات پیش آئے رہے، سانچی اور نالندہ میں اب بھی بودھ مت کے ایسے بہت سے مسخ شدہ بت ہیں جن کو دیکھ کر اسی نتیجہ پر پہنچا پڑتا ہے کہ ان کی تذلیل و ابانت کی خاطر ان کو مسمار کرنے کے بجائے مسخ کر دیا گیا ہے، خود بودھ مذہب اسی سرزمین کے لیے اجنبی ہے، جہاں اس کا جنم ہوا،

انگریزوں کے عہد میں ہٹنکر، کلاہو، کیفک، جبرل اوڈای، ریڈنگ، ولنگٹن، ویوٹل کے زمانے میں ظالمانہ، سفاکانہ اور مہکارانہ کارناموں کی ایک طویل داستان ہے، لیکن قدیم ہند

اور برطانوی ہند کی تاریخ قلمبند کرتے وقت دونوں عہد کے صرف روشن پہلو پیش کیے جاتے ہیں، ان دونوں دور کے کسی حکمران کے متعلق ناروا اور بے جا الفاظ استعمال نہیں کیے جاتے، جیسا کہ زیر نظر تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات ظاہر ہے، لیکن یہی مؤلفین جب مسلمانوں کے عہد کی تاریخ لکھتے ہیں تو سادہ احتیاط بالائے طاق رکھ دیتے ہیں، اور مسلمان حکمرانوں کے متعلق سخت سخت الفاظ استعمال کرنے میں تامل نہیں کرتے، مثلاً محمود غزنوی کے متعلق ہے کہ وہ ظلم و ستم، بے رحمی و سفاکی اور حرص اُزکا پٹلا تھا (ص ۲۴۰) علاء الدین خلجی کے بارہ میں ہے کہ غیر مخلص، بے رحم، مکتار اور عیاش تھا، ہند کی تاریخ میں سب سے گھناؤنا کردار اسی کا نظر آتا ہے (ص ۱۸۱) بہمنی بادشاہوں کے ذکر میں ہے کہ ان میں اکثر شرابی تھے، بعض تو اتنے عیاش تھے کہ ان کو اپنے حرم سرا کے سوا کسی اور چیز سے دلچسپی نہیں تھی، ان میں ایک نے تو سفاکی و فحش اور جبر و استبداد میں وہ نام پیدا کیا کہ اس کے نام ہمایوں کے ساتھ ظلم کا لفظ لکھا جانے لگا (ص ۲۴۲) کشمیر کے حکمران سکندر کے بیان میں ہے کہ وہ آگے چل کر بت شکن کے نام سے مشہور ہوا، اس نے غیر مسلموں کو اس پر مجبور کیا کہ وہ مسلمان ہو جائیں (۲۱۴) سکندر لودھی نے بھی اپنی سلطنت میں جبری طور پر مذہب اسلام کو فروغ دینے کی کوشش کی (ص ۲۱۴)

انگریزوں کے عہد میں لکھی ہوئی تاریخوں میں تو یہ زہر چکانیاں سیاسی مصالح کی بنا پر کجائی تھیں اور ان سے جو زہریلے اثرات پیدا ہوئے ان سے ہندوستان کو کافی نقصان پہنچا، لیکن اب نئے ہندوستان میں اس زہر کا تریاق پیش کرنے کی ضرورت ہے، تاکہ یہاں کے مختلف باشندوں کی ذہنی تربیت کا صحیح فشر و نما ہو، لیکن ان باتوں کو قطع نظر کر کے اس تاریخ میں بہت سی مفید اور پر مغز معلومات بھی ہیں، لاتی مترجم اور مدر اس یونیورسٹی کے ارباب قابل مبارکباد ہیں کہ انھوں نے اس کا ترجمہ کر کے اردو دستی کا ثبوت دیا ہے۔

مطبوعات چوہدری

معین العارفین - مؤلف جناب محمد خادم حسن زہیری صاحب ہفتمانت، ۱۰ صفحے، لکھائی

چھپائی، کاغذ بہتر قیمت فی جلد سے ملنے کا پتہ: شعبہ تبلیغ و اشاعت، دفتر نگاہ خواجہ خواجہ شیر شریف

یہ ہماری علمی اور مذہبی زندگی کا ایک بہت ہی افسوسناک پہلو ہے کہ فارسی اور اردو دونوں میں سے

کسی زبان میں بھی حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کی کوئی مستند اور جامع سوانح عمری نہیں، ان کے فضائل و برکات سے ہندوستان کی سرزمین نور اسلام سے منور ہوئی، اور سینکڑوں برس سے ان کا مرقع مبارک مرجع خواص و عوام ہے، لیکن ان کے حالات زندگی بعض تذکروں کی متضاد روایتوں اور مختلف سنین میں کچھ ایسے گنجلک ہو کر رہ گئے ہیں کہ کوئی ان کا گہرا مطالعہ کرنا چاہتا ہے، تو وہ ان میں گم ہو کر رہ جاتا، لیکن خوشی کی بات ہے کہ جناب محمد خادم حسن زہیری صاحب نے معین الارواح کے دواؤ لیشین اور مذکورہ بالا کتاب لکھ کر حضرت خواجہ کے سوانح حیات سنہ وار ترتیب کے ساتھ پیش کرنے کی کوشش کی ہے، حضرت خواجہ کے حالات زندگی میں اس پر تو اتفاق ہے کہ ان کا وصال ۶ رجب المرجب کو ہوا، لیکن اس کے علاوہ ان کی زندگی کی کوئی تاریخ ایسی نہیں جو تذکروں میں اختلاف کے ساتھ مرقوم نہ ہو، لیکن جناب خادم حسن زہیری صاحب کا یہ بڑا کارنامہ ہے کہ انھوں نے حضرت خواجہ کے تمام واقعات زندگی کو سنین کے ساتھ تطبیق دیا ہے، جس سے صرف حالات زندگی میں ترتیب پیدا ہو گئی ہے، بلکہ ایک بڑی کمی پوری ہو گئی ہے، لیکن فاضل مؤلف نے سنین کی ترتیب دینے میں قدیم و جدید، مستند و غیر مستند تذکروں اور کتابوں کا خیال مطلق نہیں کیا ہے، بلکہ جو بھی تذکرہ یا کتاب ان کے ہاتھ آگئی اس کا حوالہ دے کر

اپنا مطلب پورا کر لیا ہے۔ یہ انداز تحقیق و تدقیق آج کل ہندو معاشرہ پر تو پورا نہیں اترتا، لیکن اس میں شک نہیں کہ لائق مؤلف نے اس کتاب میں جو محنت و کاوش کی ہے، اس سے حضرت خواجہ کے حالات زندگی پر آئندہ ریسرچ کرنے والوں کو بڑی مدد ملے گی، بعض تصانیف حضرت خواجہ کی طرف منسوب ہیں، کچھ مبصرین نے ایسی تمام تصانیف کو جلی اور فرغی قرار دیا ہے، لیکن فاضل مؤلف نے گنج اسرار، انیس الارواح، رسالہ تصوف منظوم، رسالہ آفاق و انفس اور دیوان معین وغیرہ کو حضرت خواجہ ہی کی تصانیف منوانے کی کوشش کی ہے۔ وہ مصر ہیں کہ مجتہدانی پریس کا پورا کاچھپا ہوا دیوان معین حضرت خواجہ ہی کا مجموعہ کلام ہے، وہ پروفیسر محمود شیرانی مرحوم اور دوسرے محققین کی اس رائے کو تسلیم نہیں کرتے کہ یہ دیوان مولانا معین الدین بن مولانا شرف الدین حاجی محمد الفراء ہی والہرا کا ہے، لیکن اس سلسلہ میں فاضل مؤلف نے جو دلائل پیش کیے ہیں وہ بہت زیادہ مسکت اور تشفی بخش نہیں، فاضل مؤلف کو حضرت خواجہ کا جو بھی ملفوظ اور مکتوب کہیں مل گیا ہے، اس کو نقل کر کے ان کی تعلیمات پیش کر دی ہیں، جس سے حضرت خواجہ کے عقیدت مندوں کے لیے مفید لٹریچر فراہم ہو گیا ہے، لیکن ان ملفوظات اور مکتوبات کے مستند ہونے پر کوئی بحث ہوتی تو زیر نظر کتاب اور بھی زیادہ وقیع اور قابل قدر ہو جاتی، اس میں سوانح مبارک سیرۃ مقدس کے علاوہ حاضر یا عمارات، مراسم در سگاہ، تصرفات روحانی اور اجیر کے عنوانات سے کل چھ مفید ابواب ہیں، جن میں لائق مؤلف نے عقیدت مندانہ رنگ کے علاوہ محض اور مورخانہ انداز بھی پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، اور اب تک حضرت خواجہ پر جتنی سوانحیں شائع ہوئی ہیں ان میں پینسٹ

زیدہ جامع اور مفصل ہے، جس کا مطالعہ نہ صرف عام ذہنین، بلکہ بزرگانِ دین سے چسپی رکھنے والوں کے لیے بھی مفید ہوگا۔

اسلام (انگریزی) از جناب محمد الیاس برنی صاحب، ضخامت ۲۶۹، تقطیع اوسط،

کتابت، طباعت، کاغذ معمولی، ناشر بیت السلام، سیف آباد، حیدر آباد دکن۔

جناب محمد الیاس صاحب برنی کا قلم ہمہ گیر واقع ہوا ہے، وہ ہر موضوع پر کتابیں لکھ کر اپنے ذوق کے تنوع، مطالعہ کی گہرائی اور نظر کی وسعت کا ثبوت دے چکے ہیں، اس علمی ذوق کے علاوہ وہ ایک سچے مومن کی طرح اسلام سے والہانہ لگاؤ رکھتے ہیں، اس لیے اب زیادہ تر ایسے عنوانات پر کتابیں اور رسالے لکھا کرتے ہیں جن سے مذہب کی اشاعت و تبلیغ ہو، زیر نظر انگریزی کتاب میں بھی یہی دینی جذبہ کار فرما ہے، یہ ۱۹۳۲ء میں جناب عبد المجید قرشی کی فرمائش پر سیرت کیسے لکھی گئی تھی، اب اس کا دوسرا ڈیشن شائع ہوا ہے، اس میں اللہ تعالیٰ، انبیاء، بنی نوع انسان، عام مخلوقات اور کائنات سے متعلق اسلام کی جو تعلیمات ہیں، ان کو کلام پاک کی آیات کی روشنی میں موثر اور دلنشین انداز میں پیش کیا گیا ہے، اس سے دین اسلام کا صحیح مفہوم ذہن نشین ہو جاتا ہے، فاضل مؤلف کا مذہبی جذبہ اس لحاظ سے بھی قابل قدر ہے کہ اس کتاب کی کوئی قیمت نہیں رکھی ہے، اور مفت تقسیم کرنے کا اعلان کیا ہے، اس لیے ضرورت ہے کہ یہ کتاب زیادہ سے زیادہ ہاتھوں میں خصوصاً غیر مسلموں تک پہنچائی جائے تاکہ اسلامی تعلیمات کی زیادہ سے زیادہ تبلیغ ہو۔

سیرت و صورت (انگریزی) مرتبہ قاری سید دودا لکھی ندوی، ضخامت ۲۶۹

کتابت، طباعت و کاغذ بہتر، ناشر مجلس سیرت، ۱۰۲، تین تین پورہ اسٹریٹ، ممبئی۔

ممبئی کی مجلس سیرت، اسلام کی خدمت کی خاطر چھوٹے چھوٹے رسالے شائع کرنے کا ارادہ رکھتی ہے، زیر نظر رسالہ میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق، فضائل اور شمائل کو انگریزی زبان میں مختصر لیکن جامع طریقہ پر قلمبند کیا گیا ہے، جس سے اسلام کی پوری تعلیم بھی واضح ہو جاتی ہے، انگریزی دانوں کے لیے اس کا مطالعہ مفید ثابت ہوگا، ممبئی کے ارباب ثروت نے اس مجلس کی سرپرستی کی تو امید ہے کہ یہ اس قسم کی علمی و تعلیمی سرگرمیاں جاری رکھے گی۔

